



**EL RETORNO A LA POLITICA
POPULAR Y DEMOCRATICA**

2003-2011

Un año antes: 12 de mayo de 2002

“(...) Es posible que no sea candidato, o mejor dicho que no le alcance el envión entre los sueños solapados de Duhalde, las encuestas optimistas de De la Sota, la coincidencia de los poderes con Reutemann, las infinitas “reelecciones” de Menem, el caradurismo simpático de Rodríguez Saa. Desgarbado, lungo, de palabra directa, está último en esta lista, cuando cada tanto viene del sur para exigir elecciones ya. Para decir que va por adentro o va por afuera pero no va a entrar en ninguna tranza.

Lo converso con mis amigos y el 80 % no lo ubica, lo semitiene en algún rincón de las imágenes del conciente pero no del todo. Les digo que es el fantasma de la tendencia que vuelve volando desde los techos y sonrían como si les hablase de una película que no se

va a estrenar nunca porque falta pagar el master. Si rompe con el peronismo corre el eterno peligro de quedarse solo, ser simple izquierda, ser no “negocio”. Si se queda adentro, ya nadie sabe en qué paraje en realidad se queda: corre el peligro de darse cuenta que él tampoco existe.

En este maltrecho peronismo que vendió todas las almas por depósitos bancarios, Kirchner es otra cosa: insiste en dar cuenta de que esta no fue toda la historia.

Que hay una última narración escondida en los mares del sur”.

Nicolás Casullo
Peronismo militancia y crítica (1973 - 2008).
Puñaladas, Ensayos de Punta.

Lo imprevisto

Hay dos aspectos centrales por considerar cuando se analiza este período histórico: una Argentina destruida y "un presidente imprevisto".

"Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias, me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada". Fragmento del discurso de asunción, 25.05.03

El 25 de mayo de 2003 Néstor Kirchner prestó juramento ante el Congreso para convertirse en presidente de la República con solo un 22,0% de los votos, el nivel más bajo jamás registrado en la historia argentina.

"La percepción virtuosa de Néstor (Kirchner) fue comprender de inmediato, que no estaba en juego un gobierno, sino la propia institucionalidad del sistema democrático y que la Argentina estaba sumida en una crisis terminal con todas las características de una crisis orgánica del capitalismo dependiente,

incapaz de ser resuelta al interior del modelo. Kirchner se colocó por fuera de la crisis orgánica del modelo capitalista asentado meramente en la especulación financiera..." . (*)

(*) Duhalde, Eduardo Luis. "Discursos del presidente Néstor Kirchner, 2003-2004" (primera parte) Cuadernos de la Militancia, en prólogo. Discurso de asunción 25.05.03.

Al acto de asunción de Néstor Kirchner concurrieron 12 mandatarios de países Latinoamericanos entre los que se encontraba el Comandante Fidel Castro.

Esa misma noche Fidel pronunció un extenso discurso en la escalinata de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, frente a una multitud, en el que dedicó un párrafo a la derrota que el pueblo -ese 25 de Mayo- le asestó a lo que él llamó el símbolo por excelencia del neoliberalismo.

"Ustedes no saben el servicio que le han prestado a América Latina; ustedes no saben el servicio que le han prestado al mundo (...). Le han insuflado tremenda

fuerza al número creciente de personas que han ido tomando conciencia en toda nuestra América sobre qué cosa tan horrible y fatal es eso que se llama globalización neoliberal (...) No se alcanza el cielo en un día, pero créanme -no lo digo por halagar, y trato de decirlo con el mayor cuidado- que ustedes han asestado un descomunal golpe a un símbolo, y eso tiene un enorme valor, y se ha producido, precisamente, en este momento crítico, de crisis económica internacional, donde están envueltos todos".

Fidel en Derecho 2003. Suplemento Especial. Página 12. 26/05/2003. En internet: <http://www.pagina12.com.ar/especiales/fidel2003/fidel01.htm>

Las cifras del Infierno

Los índices alarmantes de 2003 se vieron reflejados en más de 20 millones de pobres y 11 millones de ciudadanos bajo la línea de indigencia. Por el lado de la destrucción de fuentes de trabajo, entre 1990 y 2002 cerraron 82.300 empresas. Cifras con las que debió enfrentarse Néstor Kirchner al momento de asumir.

Diario Clarín, 17 de noviembre, 2002: Uno de cada cinco chicos de la Argentina está desnutrido. Según datos del Indec, el 70% de los chicos nace en un hogar pobre. Desnutrición infantil: 20% de los chicos está desnutrido, 50% de los bebés entre 6 meses y 2 años tienen anemia. En el NOA y NEA los bebés con anemia son el 66%. Mortalidad infantil: Tasa total del país, 18 por mil. El índice más alto corresponde al Chaco, 30,4 por mil.

Datos y aportes extraídos de: Rapoport, Mario. (2010). "Las políticas económicas de la Argentina, una breve historia". Buenos Aires: Booket Navarro, Roberto. eKonomía. CASH. Página 12. 31/10/2010.

Su asunción presidencial conllevó un cambio no solo en la conducción política, sino también en el modelo económico. Sin embargo, Kirchner conservó a Roberto Lavagna como Ministro de Economía.

Kirchner y Lavagna parecían coincidir en sus objetivos y la opinión pública tenía una imagen positiva del Ministro de Economía por su desempeño durante la crisis, en la gestión de Duhalde.

El núcleo central del planteo del nuevo gobierno se plasmó en su discurso de asunción, Kirchner planteó como objetivos: Pleno empleo. Desarrollo de la Industria

Nacional. Reconstrucción del mercado interno. Soberanía política. Política de Derechos Humanos. Integración regional.

Ni bien llegó: La educación

Dos días después de haber asumido, Néstor Kirchner, solucionó un problema que llevaba meses. Los trabajadores de la educación instalamos en la agenda de gobierno un tema candente. Y el Presidente fue permeable a la demanda y consiguió resolver el conflicto que los docentes de la Provincia de Entre Ríos mantenían desde principio de año ante la falta de pago de sus sueldos. El Gobierno Nacional se comprometió a girar los casi 81 millones de pesos necesarios para pagar los salarios adeudados.

El acuerdo con los docentes fue firmado por el propio Kirchner en Paraná, la CTERA intervino en las negociaciones para resolver el conflicto.

El 3 de Junio de 2003 Néstor Kirchner viajó a San Juan para acordar con el Sindicato Docente y el Gobernador de la Provincia, la transferencia de los fondos para la cancelación de las deudas salariales con los maestros, que durante el 2002 protagonizaron una huelga de 79 días en esa provincia.

"Esta es una nueva señal que parece indicar que tenemos un Presidente que se preocupa por la educación y que entiende que es a través de ella que nuestro país puede salir adelante", aseguró Marta Maffei (secretaria general de CTERA en ese momento).

El "Programa Nacional de Becas Estudiantiles", benefició a 350.000 jóvenes de todo el país que pertenecían a los sectores más vulnerables de la sociedad en riesgo de abandonar el sistema educativo. Se pagaron las becas pendientes de 2001 y 2002. Y se otorgaron nuevas becas durante el 2004 a chicos de entre 13 y 19 años de edad de 5.800 escuelas públicas de todo el país. Significó una inversión anual de 140 millones de pesos.

El objetivo fue estimular la permanencia, promoción y egreso de los adolescentes en la escolarización obligatoria.

Con estas acciones se comenzó a percibir que la Educación sería una prioridad para este gobierno.

Datos y aportes extraídos de: Rodríguez Santiago, "Como hacer un servicio a domicilio". Página 12 .28/05/2003. La Nación acudió con la alforja para que cobren los maestros .Página 12 .04/06/2003. El Gobierno anunció el "Programa Nacional de Becas Educativas". diario La Nación. 27/11/2003.

Voz de mando en DDHH

El 29 de mayo de 2003, en el Día del Ejército, el presidente Kirchner pasó a retiro a 19 Generales de un plumazo, relevando al Jefe de Estado Mayor del Ejército, Ricardo Brinzoni, comprometido con la dictadura militar.

En el discurso de ese día Kirchner señaló que su rol, como indica la Constitución, era el de Comandante en Jefe de todas las Fuerzas Armadas de la Nación, conferido por el pueblo:

“Los niveles de decisión, organización y comando estratégico de la defensa nacional están 'en manos de civiles' y a los militares sólo les compete la estrategia operacional conjunta, el entrenamiento y las tácticas”.

Sin embargo el nuevo Presidente no es un antimilitarista. La definición de una nueva Fuerza Armada, más subordinada al poder civil, también más alineada con el nuevo proyecto político oficial, se encaminará hacia la integración regional y no hacia el Pentágono (EEUU).

Esta decisión se relacionó con otros planes estratégicos, como la defensa de la plataforma continental. La soberanía argentina no está en riesgo por delirios belicistas de

los gobiernos limítrofes sino por la avidez de diversos actores capitalistas.

*Datos y aportes extraídos de:
Wainfeld, Mario. “La famosa voluntad política”.
Página 12. 01/06/2003.
Verbitsky, Horacio. “Voz de mando”. Página 12.
01/06/2003.*

Abrió una puerta

El 25 de julio de 2003 el Presidente Néstor Kirchner firmó el Decreto 420/03 que anuló el Decreto 1581/01 firmado por de la Rúa, que impedía que represores acusados de “tortura, genocidio y terrorismo” fueran extraditados a los países que reclamaban su captura. Otra reafirmación en la dirección del juicio y castigo a los culpables, un reclamo histórico de las organizaciones de DDHH.

*Datos y aportes extraídos de:
Piqué, Martín. Kirchner abrió la puerta de Ezeiza.
Página 12, 26/07/2003*

Nueva Corte Suprema “Derecho a tener derechos”

La Corte Suprema menemista había convalidado sistemáticamente el ajuste estructural de los 90 con la llamada “mayoría automática”(*) avalando las políticas de Menem. Hasta la llegada de Kirchner los diversos intentos de juicio político a sus miembros no progresaron.



Además de reducir el número de sus miembros de 9 a 7, el Presidente propuso un nuevo sistema para la designación de los titulares de la CSJN, que consistía en poner a consideración de los ciudadanos, organizaciones sociales y profesionales, los antecedentes de aquellos postulantes que fueran propuestos para ocupar un cargo vacante en el Alto Tribunal.

Algunos de los Ministros de la Corte anterior renunciaron (Nazareno, López, Vázquez) antes de un fallo que los destituyera y otros finalmente fueron removidos mediante juicio político (Moliné O'Connor y Boggiano).

Con estos nuevos requisitos, fueron elegidos cuatro nuevos integrantes de la Corte: Eugenio Zaffaroni, Ricardo Lorenzetti, Elena Highton y Carmen Argibay (por primera vez en la historia -dos mujeres! -en esta institución), con una calidad académico-jurídica muy superior a la de los jueces que tuvieron que suceder. Dos aspectos que se acentúan son la reafirmación de los Derechos Humanos y los derechos de raíz social.

Al seguir los lineamientos de la Corte Interamericana, el Alto Tribunal argentino ha descartado la validez de Leyes de Amnistía cuando de delitos de Lesa Humanidad se trata. Para la mayoría del Tri-

bunal, fieles al texto de la Constitución, los tratados internacionales en juego tienen jerarquía constitucional.

(*) Ver en el Capítulo "Neoliberalismo" - La corte suprema adicta.

Datos y aportes extraídos de: Walter F. Carnota, "el rol de la Corte Suprema de Justicia argentina en la redefinición de los derechos fundamentales". Ponencia oficial presentada ante el Congreso Internacional de Derecho Constitucional, UNAM, México D.F., Febrero de 2006.

Nuevos caminos
Nulidad de las Leyes de
"Obediencia Debida" y "Punto Final"

"Las Abuelas habíamos conseguido justicia para nuestros nietos, pero para nuestros hijos no había justicia. Este fallo abre nuevos caminos". ()*

El Juez Gabriel Cavallo declaró la inconstitucionalidad de las leyes en el año 2001, siete meses después, el Juez Federal Claudio Bonadío dictaba la inconstitucionalidad de las normas, en una causa en la que procesó y dictó la prisión preventiva del ex-Almirante Emilio Massera. Pese a ello no se podía avanzar en los juicios a los responsables del Terrorismo de Estado.

A propuesta del Poder Ejecutivo, el Congreso anuló las leyes de "Punto Final" y "Obediencia Debida". Una gran movilización

-el 25 de agosto de 2003- aguardaba con cantos la votación tan esperada.

El 14 de julio de 2004 la Sala I de la Cámara Federal dictaminó la validez de la anulación, confirmando la continuidad de las causas reabiertas contra los represores en todo el país.

Durante la vigencia de estas leyes de impunidad, cerca de 150 procesados por los crímenes de la dictadura -en su mayoría presos- demoraban su condena con la presentación de amparos. De hecho, las dos megacausas referidas a las aberraciones cometidas en la ESMA y en el Primer Cuerpo de Ejército fueron reabiertas después de la nulidad declarada por el Congreso.

Cabe destacar que no sólo con la voluntad política del Presidente se logró este avance sino también con la pelea sin tregua por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Hijos, Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Asociación de Exdetenidos desaparecidos, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Familiares de desaparecidos por razones políticas, CTERA, CTA y otras organizaciones sociales y políticas que con diferentes acciones han militado esta causa.

(*) Natanson, José. Esta sentencia abre nuevos caminos. Entrevista a Estela de Carlotto. Página 12. 15/06/2005.

Datos y aportes extraídos de:
Hauser, Irina. Las leyes no tiene ningún efecto. Página 12, 15/06/2005
Keve, Carolina, La genesis y el ocaso de la impunidad, Página 12. 14/06/2005

“Somos los hijos de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo”.

Néstor Kirchner (Discurso pronunciado en la 58° Asamblea General de la ONU).

El 24 de marzo de 2004 se producen dos hechos de gran valor fundacional y simbólico.

“Proceda...”

Néstor Kirchner ordena al General Bendini bajar el cuadro de Videla y de Bignone en el Colegio Militar de la Nación (El Palomar).

“El retiro de los cuadros que procedió a hacer el señor jefe del Ejército marca definitivamente un claro posicionamiento que tiene el país todo, nuestras Fuerzas Armadas, nuestro Ejército y quien les habla como Presidente y como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, terminar con esa etapa lamentable de nuestro país y que definitivamente en todos los lugares de la Patria y de nuestros instituciones militares, esté consoli-

dado el sistema de vida democrático, desterrado el terrorismo de Estado y apuntando a la construcción del nuevo país”. (*)

(*) Fragmento del discurso de Néstor Kirchner en el Colegio Militar de la Nación el 24 de marzo de 2004, luego de ordenar el retiro de los cuadros.

ESMA: Del horror a la memoria

En las dependencias donde se hallaba la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) se creó el *Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos*.

Allí funcionó el centro clandestino de detención y exterminio, asiento del grupo de tareas GT. 3.3.2 en donde sufrió el calvario previo a su muerte un número estimado de cinco mil hombres y mujeres de toda edad, constituyendo un trágico símbolo del horror. Existió una maternidad clandestina que sirvió de base a la también sistemática y perversa apropiación de los niños que dieran a luz las prisioneras embarazadas.

“La ‘memoria’, para serlo, no puede estar guardada, protegida en un santuario al que se acude cuando se quiere recordar... En este Museo de la ESMA está expuesta la condición humana en su estado más puro de aniquilación, de muerte. Y todo



FORMACION SINDICAL

Cambio de rumbo

Suspensión de ejecuciones de viviendas únicas

Mediante la Ley 25737 publicada en el Boletín Oficial el 3 de junio de 2003, quedaron suspendidas las ejecuciones hipotecarias que tuvieran por objeto la vivienda única, es decir a deudores cuyas viviendas únicas pudieran ser objetos de subasta por falta de pago de un crédito hipotecario.

Datos y aportes extraídos de: Minist. de Economía y Finanzas Públicas. En internet: http://www.mecon.gov.ar/basehome/registros_ejecuciones_hipotecarias.htm Argentina. Ley 25.737/03, 02 de junio, Boletín Oficial de la República Argentina, 03 de junio de 2003, N° 30.163, pág. 1.

Volver al Estado

La empresa Correo Argentino -privatizada durante el gobierno de Menem- fue reestatizada el 19 de noviembre de 2003. En ese momento, el Gobierno de Kirchner, rescindió el contrato de concesión a la Sociedad Macri (SOCMA) ya que que no cumplió con el pago de una millonaria deuda en concepto de canon que la concesionaria debía pagar al Estado.

Durante el periodo que duró la concesión, la empresa había contabilizado como inversión el despido de 3.000 trabajadores. El manejo del espectro radioeléctrico (por

el que vea ese Museo deberá saber que "eso" no es el pasado. Que es un presente eterno, algo que fue y siempre puede volver a ser ya que es, ni más ni menos, lo que el hombre es, su oscura esencia obscuramente desplegada". ()*

(*) Feinmann, José Pablo. *El eterno eros*. Páginas 12. 24/03/04

Datos y aportes extraídos de:

Página web de la Defensoría del Pueblo de Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ciudad y Derechos. Derechos. En internet: http://www.ciudadyderechos.org.ar/derechosbasicos_m.php?id=7

Ley de derecho a la identidad

Con la Ley 26.001 del año 2004, el Congreso de la Nación instituyó el 22 de octubre como Día Nacional por el Derecho a la Identidad. Precisamente esa es la fecha en que las Abuelas de Plaza de Mayo comenzaron su incansable búsqueda en el año 1977. Uno de los hechos significativos que sucedieron a partir de 2003 se sintetiza en la frase: *Algo nuevo se está cimentando en esta sociedad*, que pronunció Estela de Carlotto en el 30 aniversario del golpe de 1976.

La frase pronunciada en un contexto de masificación de presentaciones espontáneas de nietos apropiados durante la dictadura llevó al resultado que: Horacio Pietragalla Corti, Juan Cabandié Alfonsín,

Victoria Donda Pérez, Pedro Luis Nadal García, Leonardo Fossati Ortega, Sebastián Casado Tasca, Alejandro Sandoval Fontana, Marcos Suárez Vedoya, se presentaron por su propia iniciativa, en diferentes sedes de Abuelas de Plaza de Mayo, para conocer la verdadera identidad que les había sido arrebatada.

Datos y aportes extraídos de:

Abuelas de Plaza de Mayo. (2007). *La Historia de Abuelas 30 años de búsqueda*. En línea: <http://ciem.ucr.ac.cr/boletinas/boletinas2012/abril2012/abuelas30.pdf>

JUAN

"Bastaron los 15 días que mi mamá me amamantó y nombró, para que yo le diga a mis amigos, antes de saber quien era mi familia, que me quería llamar Juan, como me llamó mi mamá durante el cautiverio en la ESMA. En algún lugar estaba guardado." (...) "Hoy estoy acá, 26 años después para preguntarles a los responsables de esa barbarie, si se animan a mirarme cara a cara y a los ojos, y decirme donde están mis padres. Estamos esperando la respuesta que el punto final quiso tapar". ()*

(*) Cabandíe Alfonsín, Juan. *Fragmentos del discurso en la ex-ESMA*, 24/03/2004. En internet: <http://www.abuelas.org.ar/comunicados/carteleraRed2004/n11.htm>

los franceses de Thales Spectrum -también privatizado por el gobierno de Menem-) pasó a manos del Estado en enero de 2004, por el incumplimiento de inversiones comprometidas por 300 millones de dólares.

Sobre la importancia de esta decisión política, Eric Calcagno nos dice:

“Ahora, entre lo nuevo que aparece y lo viejo que subsiste, la renacionalización del espacio radioeléctrico nacional significa poner en discusión esa privatización de la palabra. Por el éter, como dicen, transitan las televisiones y los celulares, las radios comerciales y las comunitarias, hasta los propios medios que le quedan al Estado. (...) Es elemental que el Estado ejerza su jurisdicción sobre el territorio nacional, el mar territorial y el espacio aéreo.(...) era indispensable recuperar el poder de policía público sobre el espacio radioeléctrico, que es un atributo de la soberanía y una obligación indelegable del Estado Nacional”.¹

La empresa francesa Suez fue retirada del manejo del servicio de agua potable y cloacas del área metropolitana en marzo de 2006 por el “peligro potencial” que significaba distribuir aguas contaminadas en el sudoeste del conurbano. Con esta decisión de los franceses quedaba a las

claras la intención de no invertir en Aguas Argentinas.

“El pensamiento conservador sostiene que las empresas estatales son ineficientes, deficitarias y poco competitivas, proponiendo entonces la privatización. De hecho, la reforma de los '90 fue justificada con esos argumentos, y hoy las críticas para erosionar la intervención del sector público son las mismas. Sin embargo, muchos países tienen empresas estatales como una herramienta fundamental en sus estrategias de desarrollo”.²

1. Calcagno, Eric(h), ¿Éter celeste?.

Página/12. 01/02/2004

2. Zaiat, Alfredo. Empresas del estado. Página/12. 03/03/2012

Recuperación de la iniciativa energética

A partir de la Empresa ENARSA (Energía Argentina S.A.) en el año 2004, el Gobierno de Néstor Kirchner pudo establecer un acuerdo de cooperación energética entre Argentina y Bolivia con la firma del Acta de la Reunión Binacional de Integración Energética entre la República de Bolivia y la Argentina, en julio de 2005.

Aquel Acuerdo permitió un año después la firma del Convenio Marco entre Bolivia y Argentina para la venta de Gas Natural y la realización de proyectos de inte-



gración energética apenas a seis meses de la llegada de Evo Morales a la presidencia del país hermano.

Desendeudamiento

En la 58ª Asamblea de las Naciones Unidas (septiembre de 2003) Néstor Kirchner planteó la necesidad de que ese ámbito volviera a ser un instrumento que permitiera dirimir conflictos y enfrentar amenazas y, con absoluta firmeza, comenzó a plantear el problema de la deuda.

Aprovechándose de que había una situación de default declarado, les dijo a los acreedores externos que los títulos de la deuda se encontraban completamente devaluados, lo que permitió una quita importante de la deuda externa.

En ese mismo año, la deuda pública era de 178.820 millones de dólares. Monto que representaba el 138 por ciento del PBI.

Dos años después, en 2005: “el 65 % de descuento o nada, mientras yo sea presidente”, dijo Kirchner a su Ministro de Economía Lavagna cuando éste le presentó un menú con seis escenarios de quita para negociar. Iban desde un 28 por ciento a un 65 por ciento de descuento.³ El 75% de los acreedores aceptaron el canje de deuda. Un grupo de acreedores (Fondos

Buitres) se negaron a aceptarlo. (*)

(*) Fondos Buitres: Se llaman así porque están a la pesca de una ganancia muy grande. Se trata de una serie de fondos de inversión internacionales que compran deuda de países que entran en default (cesación de pagos) a precio muy barato y luego especulan en espera que suba su valor para reclamar el cobro. En Argentina compraron títulos de la deuda en el momento de mayor crisis a un valor muy bajo y no aceptaron el canje.

En 2002 la deuda pública representó el 166 % del Producto Bruto Interno; en el año 2011 significó el 45,8 %. Argentina logró esta cómoda situación de deuda por la fuerte quita del 66,3 por ciento que obtuvo en las renegociaciones del default realizadas en 2005 y complementada en el 2010.⁴

Kirchner lo explicó de esta manera:

“Terminamos una gran negociación por la deuda y le pegamos al corazón de la corrupción organizada. Si no nos quitamos de encima el peso de la deuda pública no habrá plan económico que funcione”.

En los años siguientes, el Gobierno fue cancelando y negociando vencimientos. A partir de esta nueva realidad, la Argentina se encuentra en vía de romper con el karma de la deuda pública que tanto condicionó la trayectoria del país en los últimos 30 años. El 10 de enero de 2006, en un solo pago de 9.530 millones de dólares

tomados de las reservas del Banco Central, Kirchner terminó de pagarle al FMI.

Esto permitió la autonomía sobre las decisiones económicas, monetarias y financieras. Así, el país se sacó de encima el monitoreo permanente del FMI. Por cierto, inspectores de ese organismo de crédito que ocupaban despachos en el Ministerio de Economía *“Desde donde escaneaban las cuentas y la marcha de las cosas, y decidían de acuerdo a los intereses de las grandes potencias, representadas, por supuesto, en la Dirección del Fondo”.*⁵

3, Navarro, Roberto. *ekonomia. CASH. Página/12. 31/10/2010.*

4, Navarro, Roberto. *Una Mochila. CASH. Página/12. 17/04/2011*

5. Galasso, Norberto: *La continuidad estratégica de Perón a Kirchner: en El Patagónico. 10/09/2011. En línea:*

<http://www.elpatagonico.net/nota/nota-106583/>

Recuperación de la economía

“Se pone en crisis el paradigma del Consenso de Washington, que marcó los límites de la gobernabilidad de las clases dominantes durante muchos años (...) en nuestro país, iniciadas por la dictadura de 1976. Que consistió principalmente, en desindustrializar el país y en otorgar preeminencia al capital y al sector vinculado a la exportación de materias primas”. (*)

(*)Yasky, Hugo. "Donde estamos parados" *Reflexiones en el Plenario de la Central de Trabajadores de la Argentina de Santa Fe. 30 de abril de 2008.*

A partir del 2003, desde la salida de la convertibilidad y la adopción de otras medidas de estímulo, se produjo una fuerte recuperación (que se sostuvo incluso hasta 2008) en plena crisis mundial. Informes de consultoras de países latinoamericanos sobre ese tema revelan que, entre 2003 y 2010, Argentina incrementó su producción industrial un 91%.

Un informe de los economistas Fabián Amico y Agustín Detailis, de la Universidad de San Martín, compara la evolución del PBI entre 2002 y 2010 de los países pertenecientes al Unasur; Argentina lidera el crecimiento en ese período con un aumento del PBI del 79,2 por ciento.

Esto significa que la Argentina creció a un promedio de más del 8% anual hasta el 2008, sacando a más de 11 millones de personas de la pobreza en un país de 40 millones de habitantes. (Mark Weisbrot, Center for Economic and Policy Research, en Washington: Como Franklin D. Roosevelt. Cash Página 12 31/10/2010).

"La situación se revirtió de manera notoria con relación a los peores picos de 2002. (...) Recién a partir de 2003 el crecimiento de la actividad económica y las

*políticas activas de ingresos (programa de Jefes y Jefas de Hogar, incrementos de los salarios mínimos, negociaciones colectivas, etc.) se reflejaron en una mejor distribución de la riqueza aunque no en una drástica disminución de los niveles de pobreza".*⁶

Comenzaron a darse algunos cambios significativos en la estructura económica de nuestro país a partir de la recuperación del mercado interno y la sustitución de importaciones, recreando el *círculo virtuoso*.

*"Un rasgo distintivo del repunte industrial fue que no estuvo conducido únicamente por los actores empresariales previamente existentes, sino que vino de la mano de un intenso proceso de creación de empresas. También las PyME tuvieron altas tasas de crecimiento y una mejor inserción exportadora que en la década previa".*⁷

Mientras tanto el FMI no cesó de reclamar por políticas más ortodoxas que incluyeran mayores superávits y reformas del Estado acordes con los cánones neoliberales. Pero la acción del gobierno se ubicó lejos de las sugerencias que se habían impuesto. Por el contrario, el cambio se logró a partir del momento en que volvió a permitirse un crecimiento de la demanda, única manera de utilizar de forma más

efectiva la amplia capacidad ociosa de las empresas. El estímulo al mayor consumo interno se conjugó con una coyuntura externa favorable, con precios en alza y demanda sostenida que permitieron, luego de mucho tiempo, relanzar el proceso de crecimiento de la producción y del empleo lo que creó, a su vez, una demanda adicional que reforzó la tendencia.

Un objetivo principal fue la decisión de sostener un tipo de cambio alto que desalentara las importaciones sustituibles y promoviera las exportaciones, con lo cual comenzaron a acumularse reservas, generando un reaseguro frente a eventuales crisis mundiales. El Estado comenzó a darse una política de apertura hacia mercados no tradicionales como China.

Complementariamente, se decidió subsidiar las tarifas de Servicios Públicos (Agua, Luz...), así como la de combustibles, tornando más competitivas algunas actividades al bajar los costos de producción.

6. Rapoport, Mario. (2010). *"Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia"*. Buenos Aires: Booket.

7. Rapoport, Mario. (2010). *op. Cit. Datos y aportes extraídos de: Navarro, Roberto. La Locomotora. CASH. Página 12. 15/05/2011.*

Rapoport, Mario. (2010). *"Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia"*. Buenos Aires: Booket.

Nuevo escenario en las organizaciones sindicales

Al comienzo del 2003 en el escenario de las organizaciones sindicales era fuerte la presencia del gremio de los camioneros y a nivel general había una mayor influencia de los gremios de servicios. A diferencia de lo que sucedió desde la segunda posguerra - promediando el siglo XX- hasta mediados de la década del 70, período en el que predominaron los gremios de la producción, sobre todo industrial, los que lideraban la representación gremial.

El sector de Moyano (Camioneros-CGT disidente) arribó a la conducción de la CGT en julio de 2004, junto a representantes del sector liderado por los "gordos". Así fue como asumió un triunvirato conformado por Moyano, Susana Rueda (Sanidad, CGT oficial) y José Luis Lingerí (Obras Sanitarias, CGT oficial).

Sin embargo, las diferencias entre los sectores se profundizaron y Moyano quedó como único secretario general al frente de la CGT, acompañado por el sector del MTA (ver Capítulo Neoliberalismo); mientras "los gordos", representados por la figura de Rueda se retiraron de la conducción, hasta ese momento colegiada.

Otra escisión importante del sindicalismo fue la que lideraba el gastronómico Luis

Barrionuevo, principal referente sindical de los gobiernos de Menem, junto a un conjunto de gremios principalmente del sector de servicios (petroleros privados, artistas de variedades, seguridad privada, remiseros) que constituyeron la denominada CGT Azul y Blanca en oposición política al gobierno de Néstor Kirchner.

Datos y aportes extraídos de: Bosoer, Fabián y Senén González. (2012). "La lucha continúa... 200 años de historia del movimiento obrero en la Argentina". Buenos Aires: Javier Vergara Editor.

Nueva Ley Laboral ¡Chau Banelco!

En la primera sesión ordinaria del año 2004, se trató la nueva Ley Laboral -sancionada luego con el número 25.877- enviada por Néstor Kirchner que reemplazaría a la Ley 25250 (Ley Banelco), impulsada por Fernando de la Rúa en el 2000. (Ver capítulo 2000 -2001- 2002).

De su contenido se puede destacar entre otras cuestiones: la reducción a tres meses improrrogables del período de prueba, mejoras en las indemnizaciones, reducción de aportes patronales para las Pymes, Paritarias con igual número de representantes de la patronal y los trabajadores, control e inspección de normas laborales

y de seguridad social y capacidad de clausurar centros de trabajo ilegales.

En el periodo 2003-2005 el sector sindical se recompuso en consonancia con el repunte de la economía, la reactivación del mercado interno y el consumo.

El primer paso que se dio desde el Ministerio de Trabajo en 2003 fue volver a reunirse al Consejo Nacional del Salario Mínimo Vital y Móvil después de 14 años.

Desde la vuelta al Consejo del Salario comenzaron a avanzar las Convenciones Colectivas de Trabajo favorables a los trabajadores.

Con este rol del Estado en las negociaciones colectivas se impulsaron hacia arriba los salarios con el consiguiente aumento de su participación en la distribución del ingreso.

Quedaron pendientes de resolución a la brevedad la desigual evolución de la creación de puestos de trabajo registrados en los diferentes sectores, la erradicación del trabajo infantil y el trabajo informal.

Datos y aportes extraídos de: Navarro, Roberto. eKonomía. CASH. Página 12. 31/10/2010

Ticket canasta

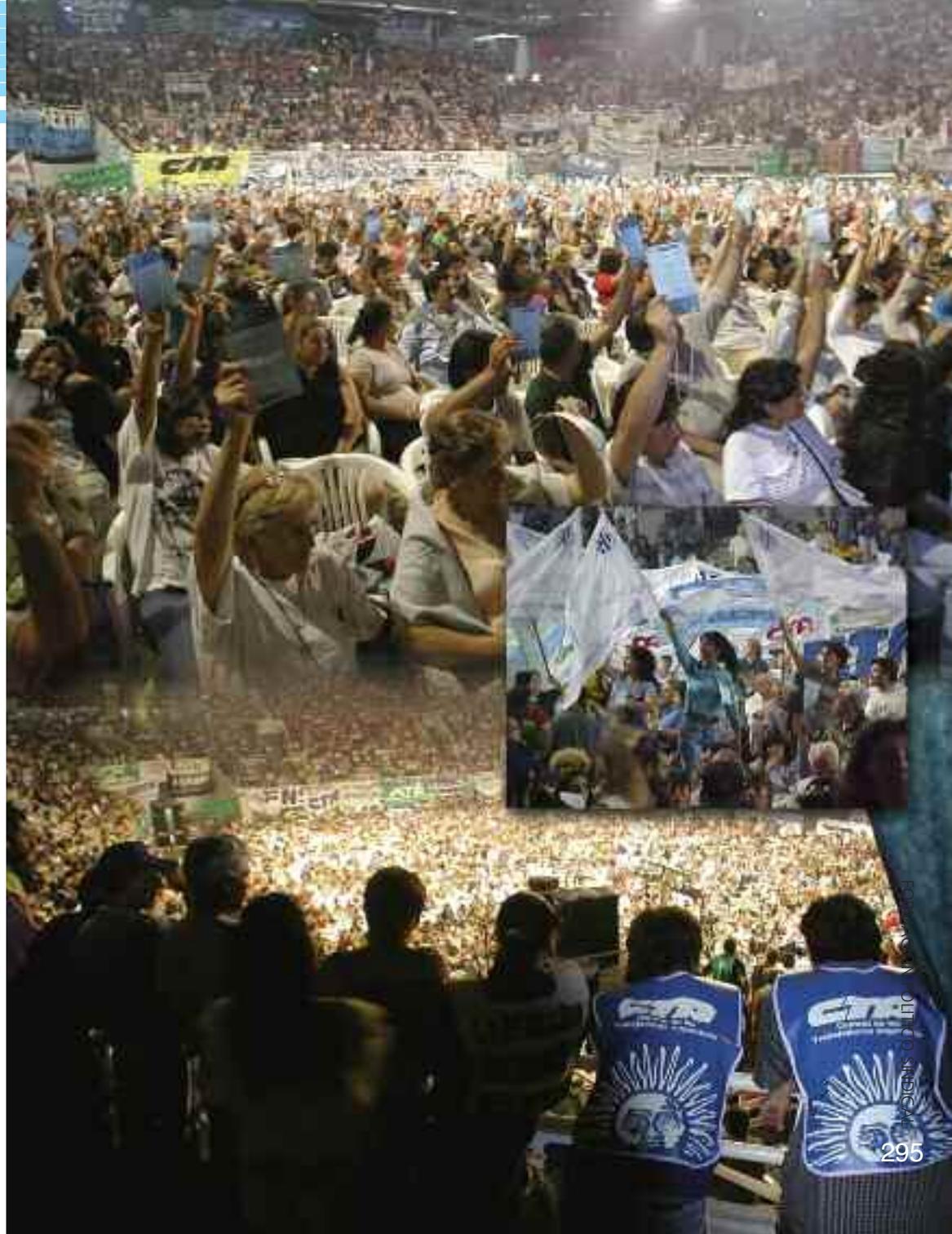
Muchos trabajadores percibían parte de su salario "en negro" con papeles denominados Ticket Canasta, Ticket Transporte y vales para almuerzo viéndose obligados a gastar el dinero ganado en los comercios (o servicios) donde estos vales eran aceptados con valor de transacción.

Este negocio que benefició a unos pocos había perjudicado no solo a los trabajadores, sino también a la caja de jubilaciones, las obras sociales y las organizaciones sindicales. (*)

Pese a las presiones empresariales, la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de Ley de Héctor Recalde (Nº 26.341), abogado laboralista de la CGT, para la incorporación remunerativa de los Tickets Canasta y los vales alimentarios.

La iniciativa, que se convirtió en una lucha entre el diputado denunciante, un intento de soborno y las cámaras empresariales, fue aprobada por 125 votos a favor y 8 en contra.

(*) Con este tipo de vales se completaba el valor total del salario. Solo el porcentaje del haber en moneda de curso legal estaba sujeto a aportes por Ley (obra social y jubilación) y a los beneficios sociales (aguinaldo, cuota sindical, mutuales, antigüedad, etc), Con lo que esta práctica empresarial (extendida du-



rante los años del neoliberalismo) se convertía en evasión fiscal y transferencia de recursos de los trabajadores al empleador.

Datos y aportes extraídos de :
Diputados aprobó la polémica ley de Tickets. 28 de noviembre de 2007. En internet: <http://parlamentario.com/noticia-12147.html>. Consulta realizada el 11/10/2012



7mo. Congreso de la CTA Mar del Plata, marzo 2006

Este Congreso estuvo caracterizado por el desafío de lanzar un Movimiento Político Social y Cultural. Fue una clara convocatoria a construir una herramienta popular capaz de garantizar la construcción de un país con tres premisas claras:

- **Distribución de la riqueza.**
- **Soberanía y**
- **Democracia.**

En ese espacio se reafirmó la autonomía de la Central desde la soberanía política de la clase trabajadora, apostando a construir esta nueva herramienta como instrumento de transformación del sistema.

Página/ 12, en su edición en internet del 30 de marzo por la tarde, lo grafica de la siguiente forma:

"La idea de máxima es la reafirmación de la autonomía de la CTA de los partidos políticos, de los sectores económi-

cos concentrados y del Estado", adelantó un dirigente cercano a la conducción de la central obrera.

El sector, agregó el dirigente, "seguirá pugnando con fuerza por la construcción de un nuevo espacio político, social y cultural de liberación Nacional".

En ese marco, el Congreso sindical comenzará a debatir además el futuro de la conducción de la CTA, ya que algunos sectores anticipan el alejamiento de Víctor De Gennaro de la secretaría general -no del secretariado- para dedicarse a "caminar el país para el nuevo partido político".

"Aumento de salarios, asignación universal por hijo de cada trabajador -ocupado o desocupado-; universalización de la ayuda social para los sectores más postergados; más y mejor educación y salud, todo eso es para nosotros distribución de la riqueza en toda la Argentina.

Y esto es para nosotros a lo que debería estar abocado el Gobierno de Lleno", consideró un dirigente de la CTA bonaerense. ()*

(*) La CTA debate en Mar del Plata. VII Congreso de la Central de Trabajadores Argentinos. Página 12. Últimas Noticias. 30/03/2006. En internet:

<http://www.pagina12.com.ar/diariolultimas/20-64960-2006-03-30.html>

Datos y aportes extraídos de:
Resoluciones del 7mo Congreso de la CTA. Mar del Plata. 30 y 31 de Marzo de 2006.



Elecciones de CTA noviembre 2006

Las crónicas periodísticas de la fecha describen de esta manera:

El docente Hugo Yasky - representante del oficialismo – logró esta noche una amplia victoria en las elecciones de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) y sucederá a Víctor De Gennaro al frente de la organización gremial.

Al ser consultado acerca de si el reemplazo de De Gennaro al frente de la CTA significará un cambio para la Central, Yasky explicó que

"Diferencias siempre existen, más allá de que el proyecto político-sindical permanecerá", a la vez que opinó que el comicio fue "una bisagra, luego de los tres mandatos" del líder estatal. ()*

(*) Se impone el oficialismo en las elecciones de la CTA. Clarín.com. Último momento. 23.20 horas. Edición digital. En internet: <http://ledant.clarin.com/diario/2006/11/09/um/m-01306116.htm>



Opción Jubilatoria

En el mes de abril de 2007, el Presidente Néstor Kirchner encabezó el acto de presentación del sistema de libre opción jubilatoria para los trabajadores en el que defendió el traspaso de aportes al Estado.

Por su parte, el Secretario General de la CTA, Hugo Yasky, rindió homenaje a las luchas populares que *“le han dado un sentido al compromiso que tenemos por delante: recuperar el sistema de jubilación público, que es un derecho y que no puede ser un negocio”*.

La CTA lanzó la Campaña Nacional “Volvé al reparto”. El miércoles 25 de abril del mismo año, frente al Congreso Nacional inició la Campaña que incluyó mesas de información, afiches, volantes, etcétera

Paritaria Social

La Central de los Trabajadores Argentinos presentó un proyecto de Paritaria Social por una equitativa distribución de la riqueza que elaboró junto a otros sectores, vinculados a la producción, y que

pretendía ser un aporte a la concertación social a la que anticipó que llamará la futura presidenta Cristina Fernández.

Además, de la CTA, aportaron a la elaboración de la propuesta la Asociación de Pequeños y Medianos Empresarios (APyME), la Federación Agraria Argentina (FAA), el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC) y otras organizaciones sociales.

Datos y aportes extraídos de: Una Paritaria Social para sumar a la concertación. Página 12. 21/11/2007. Documento del 8vo. Congreso de trabajadores de la CTA.



Aparición con vida de Jorge Julio López

El 18 de diciembre de 2006, el mismo día de la lectura del Fallo del Tribunal Oral Federal N° 1 de La Plata que condenó por genocidio al represor Miguel Osvaldo Etchecolatz, desapareció por segunda vez, Jorge Julio López, de oficio albañil. Felipe Solá era el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

López estuvo secuestrado desde el 21 de octubre de 1976 hasta el 25 de junio de 1979; detenido ilegalmente y llevado a distintos centros clandestinos de tortura durante la dictadura militar que gobernó la Argentina en el período de 1976 a 1983.

Mientras se encontraba desaparecido, Miguel Etchecolatz era Director de Investigaciones de la Provincia de Buenos Aires, encargado de uno de los centros de detención clandestinos y mano derecha del ex-General Ramón Camps.

Debido a la recaracterización de la causa en la que se juzgaba la responsabilidad en el secuestro y tortura de Julio López, se consiguió que se condenara a Etchecolatz y Von Wernick por la comisión de delitos en el marco de un genocidio. El fallo fue ratificado por la CSJN el 24 de Marzo de 2009.

Durante años se siguió -y se sigue- reclamando por la segunda desaparición que, hasta el momento, no logró ser esclarecida.

"Por eso el papel principal de la figura de genocidio en los juicios es en tanto discurso de verdad y no en tanto figura legal. A los efectos de instalar como discurso de verdad que en la Argentina existió un genocidio, los fallos que condenaron a Etchecolatz y Von Wernich son fundamentales". ()*

(*) Feierstein, Daniel. La Justicia es discurso de Verdad. Página/12. 04.11.2007. En línea: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-94049-2007-11-04.htm>

Nuevas conquistas

Inmediatamente que asumió, el Presidente Kirchner tomó la importante decisión de escuchar el reclamo político salarial de la CTERA de las provincias de Entre Ríos y San Juan. El resto de las provincias también se encontraban con problemas y aunque se hacía imperioso mantener la conquista del Incentivo Docente a nivel nacional fue necesario, al mismo tiempo, volver la mirada a cada provincia.

SUTEBA denunció que el 70 % de los docentes vivía por debajo de la línea de pobreza y exigió al Gobernador Solá una urgente recomposición salarial y la derogación de las Leyes de Ajuste.

Pobres de guardapolvo blanco

"La profesión Docente continúa siendo sinónimo de pobreza. Según datos del Ministerio de Educación, el salario de bolsillo promedio de un maestro de grado con diez años de antigüedad es de apenas 559 pesos, incluyendo el Incentivo Docente. La situación más crítica se encuentra en Corrientes y Misiones donde se cobra menos de 450 pesos. Las comparaciones internacionales ubican a los docentes argentinos en peor posición que sus pares brasileños, chilenos y paraguayos". Krakowiak, Fernando (2003). Pobres de guardapolvo blanco. CASH. Página/12. 14/03/2003.

en Educacion

Jornadas de protesta provincial

En este contexto, en la Provincia de Buenos Aires el FGDB impulsó una nueva modalidad de protesta que proponía el debate en las escuelas, sin el dictado de clases.

Se formularon propuestas en torno a Evaluación de la Reforma Educativa, Financiamiento educativo y demandas generales al Gobierno Provincial, que fueron debatidas posteriormente en el Congreso del Frente Gremial.

Comenzó a gestarse la concreción de una propuesta que superara la lucha reivindicativa y recuperara la condición del docente como sujeto transformador y activo constructor del hecho político-educativo.

Otra iniciativa que se llevó adelante fue la Segunda Caravana Por La Dignidad que recorrió la provincia finalizando en la Ciudad de Mar del Plata con el Tren de la Dignidad del que participaron 1500 docentes con gran apoyo de las comunidades.

En cada pueblo y a la vera de las rutas de nuestra provincia, comenzó a brotar la semilla de lo que sería la más contundente muestra de lucha y unidad de los dos gremios docentes más representativos de la provincia.



Primer Congreso del Frente Gremial Docente Bonaerense, noviembre, 2003

Por primera vez 638 delegados de SUTEBBA y FEB debatieron y resolvieron de manera conjunta sobre:

Escuela pública y el derecho social a la educación. Organización escolar y del trabajo docente. Derechos laborales y de salud laboral. Democratización del gobierno y los procesos del sistema educativo. Financiamiento y salario docente.

“Los trabajadores sabemos que la unidad es la herramienta más valiosa con que contamos para la pelea por nuestros derechos. Pero la unidad que expresa nuestro frente Gremial tiene un valor que la distingue y la potencia; no es un acuerdo de dirigentes, la construimos los docentes que elegimos tender puentes que nos unan en lugar de empalizadas que nos separan; la consolidamos en cada escuela, en cada distrito ...”. (Fragmento de la Declaración del Primer Congreso del FGDB). La Plata 5 de noviembre de 2003.

Este accionar horadó la intransigencia del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (Felipe Solá) y posibilitó:

- La derogación de las leyes de ajuste.
- La eliminación del recorte salarial.

- El descongelamiento de la antigüedad.
- La recuperación del régimen de licencias.
- Y una recomposición salarial que fue solo el primer paso para recomponer nuestros haberes.

El FGDB, durante el 2004, estuvo centrado en la lucha salarial con la consigna *“Ningún docente por debajo de la línea de pobreza”*. Pero nuestra pelea excedió el justo reclamo por el salario.

El eje de aumento del Presupuesto Educativo incluyó otros aspectos tan importantes como nuestro salario: Condiciones dignas para enseñar y aprender y políticas que garanticen el derecho social a la educación.

El año finalizó con una extensa lucha por nuestros objetivos (11 paros y 3 Jornadas de Protesta) con el logro de la tercera recomposición salarial desde fines del 2003 y la derogación del Decreto 4457 (de los años 90) y la creación de 5000 cargos, aumento de becas, aumento de la inversión educativa. Y un ámbito de discusión con el Gobierno Provincial.

En el plano Nacional

La CTERA se reunió con el Ministro de Educación y exigió un piso unificado para todo el país y se logró -por primera vez- el salario inicial de bolsillo \$ 710 para todos los trabajadores de la República Argentina para aplicarse en el 2005.



Entre otras actividades, la CTERA realizó la *Caravana Educativa* por la Ley de Financiamiento que recorrió todas las provincias y culminó con un paro nacional y una masiva concentración con acto frente al Congreso Nacional el día 20 de mayo de 2005.

Este paro y esta marcha fueron el inicio de una lucha estratégica para terminar con el modelo educativo neoliberal que, con ausencia del Estado Nacional y con la lógica perversa de que cada provincia tiene la educación y los salarios docentes que pueda costear, profundizó la desigualdad educativa y la exclusión.

CTERA lanza una campaña por una Ley de Financiamiento Educativo del 1° al 30 de septiembre, 2005:

- Por la dignificación de la tarea docente
- Para terminar con la exclusión y la desigualdad educativa.
- Por el presente y el futuro de una Argentina con Educación para todos.
- Esta campaña fue ampliamente apoyada por distintos sectores de la sociedad: actores, deportistas, científicos, músicos, organizaciones de DDHH, políticas y sociales, además de las comunidades de cada escuela del país.

La *Ley de Financiamiento Educativo*, el 22 de diciembre del mismo año fue aprobada en el Congreso Nacional.

Con esta ley se neutralizó la Ley de Responsabilidad Fiscal (década del 90) que cerraba toda posibilidad de aumentos salariales en las provincias si no existía superávit que lo sustentara. Las provincias no estaban en condiciones de financiar la Educación y mucho menos de remontar la demolición de los salarios de los últimos 15 años.

El Gobierno Nacional se hizo cargo, así, del financiamiento del sistema educativo. Se duplicó la inversión en educación que pasó del 3 % del PBI al 6 % en 5 años y se creó el Fondo de Garantía Solidaria que incluye a las 11 provincias más desprotegidas.

El logro obtenido fue festejado, pero la Ley no cerró en los términos que la CTERA reclamaba: 3 años para llegar al 6 % y que la Nación se hiciera cargo del 60 % y las provincias del 40 % y no a la inversa como sucedió.



Nueva Ley de Educación Nacional, 2006

La lucha de las organizaciones de la CTERA y de las comunidades educativas impidieron el avance de las reformas de segunda generación que implicaban municipalización, privatización y flexibilización total del régimen laboral docente.

La CTERA propuso debatir en cada escuela y cada barrio los aportes para una nueva Ley.

En todo el país se llevaron a cabo jornadas preparatorias y una jornada nacional el 5 de Julio. Hubo que superar muchas dificultades para realizarlas: la demora en la llegada de los materiales oficiales para el debate, la imposición de las autoridades educativas, el ritualismo del sistema educativo.

A pesar de estos inconvenientes, la CTERA y sus organizaciones de base distribuyeron material propio con orientaciones y asumieron el compromiso de protagonizar los debates con las propuestas construidas a lo largo de tantos años.

Finalmente la Ley fue sancionada en diciembre y se derogó así la nefasta Ley Federal de Educación. Destacamos del contenido de esta ley:

- La definición de la Educación como Derecho social.
- La responsabilidad indelegable del Estado en su financiamiento y organización.
- La exclusión de la educación en los Tratados de Libre Comercio.
- La extensión de la obligatoriedad de la Escuela Secundaria como unidad pedagógica y organizativa.
- La universalización del Nivel Inicial.
- La formación permanente en servicio.

Debemos reconocer en estas dos leyes, de Financiamiento Educativo y de Educación Nacional, las huellas de 10 años de luchas y construcción de correlación de fuerzas producida por la pelea de la docencia de todo el país organizada en la CTERA.

*Datos y aportes extraídos de:
Revista La Educación en nuestras manos N° 73. Junio-Julio año 2005.*

Paritaria Docente Provincial, 2006

En octubre se aprobó la Ley de Paritarias Docentes en la Provincia de Buenos Aires que fue sancionada sobre la base de un proyecto consensuado y redactado por el SUTEBA con fuerte aporte del equipo de legales.

Es una herramienta que permite a los trabajadores legislar sobre su salario y sus condiciones de trabajo en un pie de igualdad con la patronal. Se diferencia del Estatuto en que a éste lo piensan, lo redactan y lo modifican los legisladores. El Estatuto es un piso mínimo de regulación laboral que puede ser mejorado, ampliado y complementado por las Convenciones Colectivas y ninguna modificación al mismo debe implicar reducción de derechos, sino todo lo contrario.

La Agenda Paritaria se construye colectivamente con los temas que fueron trabajados por los docentes en los distintos ámbitos institucionales del sindicato.

Las Paritarias están integradas por el Estado Provincial, cuya representación se conforma por: la Dirección General de Cultura y Educación, Ministerio de Economía, la Subsecretaría de Función Pública y por los trabajadores, los representantes sindicales elegidos como delegados paritarios.

El Ministerio de Trabajo, coordina y ejerce la función de autoridad de aplicación.

Nueva Ley de Educación Provincial, junio 2007

SUTEBA realizó acciones para producir la más amplia participación de la comunidad educativa en torno a un proyecto de Ley para la Provincia de Buenos Aires.

Logramos que la DGCyE convocara a dos jornadas institucionales para debatir propuestas con materiales consensuados con UDA, AMET y FEB.

“Hoy va a quedar sepultada definitivamente la ley Federal de Educación y esto no sucede mágicamente, ni por la gracia de ningún sector en particular, sucede porque durante más de 10 años desde la CTERA, los trabajadores de la Educación tanto docentes como auxiliares técnicos y administrativos, desde la Central de Trabajadores Argentinos y de un conjunto muy amplio de organizaciones de todo tipo dimos una batalla de resistencia para llegar a este punto”.

Stella M Maldonado. 27.06.07

Educación Sexual Integral

El Programa Nacional Educación Sexual Integral fue aprobado con la sanción de la Ley 26.150 en el año 2006.

Esta Ley, con lineamientos curriculares, promueve saberes para la toma de decisiones en relación con el cuidado del propio cuerpo, las relaciones interpersonales, el ejercicio de la sexualidad y de los derechos de los niños, las niñas y los jóvenes.

Creación del Canal Encuentro

El 5 de marzo de 2007 comenzó su transmisión el Canal Educativo Encuentro. Se trata de un servicio público de comunicación que no posee publicidad. Este canal acerca a los niños y al público en general, los más variados campos de la ciencia y la cultura con producciones de todo el país, de América Latina y el mundo.

Tiempo después la señales Paka Paka e Incaa TV aportaron contenidos con los mismos objetivos.



Carlos Fuentealba ¡¡Presente!!

El 4 de Abril de 2007 fue asesinado en Neuquén, Carlos Fuentealba, a manos de las fuerzas policiales que respondían al Gobernador Sobisch.

Tenía 42 años, casado, con dos hijas y se desempeñaba como profesor de química. Su delito fue ser delegado gremial docente y participar en el reclamo que organizó ATEN (Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén) después de un mes de huelga, sin respuesta oficial.

La CTERA y la CTA convocaron a un paro nacional con movilización el 9 de Abril.

Más de 50000 personas participaron de la marcha realizada en Capital junto a organizaciones de DDHH y numerosas organizaciones sociales. El paro fue total en todo el país con multitudinarias marchas en varias provincias.

El Gobierno Nacional declaró duelo nacional. El 23 de mayo en la sede de CTERA con la presencia de los compañeros

Marcelo Guagliardo, Secretario General de ATEN y Sandra Rodríguez de Fuentealba, compañeros de la CTA y organismos de DDHH, se anunció el lanzamiento de la campaña nacional contra la impunidad y por el juicio y castigo de los responsables materiales, intelectuales y políticos del asesinato de Carlos Fuentealba. La iniciativa de la campaña fue impulsada por ATEN y nacionalizada por la CTERA.

El autor material Darío Poblete cumple prisión en la actualidad, en una cárcel federal, quedando pendiente la condena de los demás responsables.

El 19 de julio de 2011 CTERA emitió un comunicado en el que expresa su repudio a una solicitada publicada por el ex-Gobernador de Neuquén Jorge Sobisch, el que trata de desvincularse de su responsabilidad política e intelectual por el asesinato del maestro neuquino Carlos Fuentealba.

Datos y aportes extraídos de Notisuteba 2007

Otra América es posible. No al ALCA, No a Bush

“Es tal la magnitud de esta estrategia de embestida de los grandes capitales sobre nuestros pueblos que requiere la imprescindible unidad de las diversas organizaciones y sectores de nuestra sociedad. Es por ello que en representación de nuestra Central, participamos activamente de la “auto convocatoria NO al ALCA” espacio destinado a agrupar a organizaciones gremiales, políticas y sociales, partidos, asambleas, etc., en un movimiento de carácter nacional que se oponga a la instalación del Área de Libre Comercio y se vincule con el resto de los movimientos continentales de lucha”.

Despacho de la Comisión de Relaciones internacionales. 6° Congreso Nacional de Delegados de la CTA. Mar del Plata. Diciembre 2002.

La Cumbre de los Presidentes

La “Cumbre de las Américas” fue un ámbito multilateral convocado por la OEA en el que participaron los presidentes del continente americano. Ha sido una herramienta que EEUU utilizó en su estrategia de imponer -para su beneficio- el “libre comercio” a toda el área continental, tal como lo hizo con el NAFTA (firmado con México y Canadá).

La primera Cumbre de los Presidentes de las Américas se celebró en Miami, de la cual fue excluida Cuba. Las siguientes Cumbres transcurrieron en Santiago de Chile (1998) y Quebec (2001). En esta última el presidente Fernando de la Rúa se comprometió a que la Argentina fuera sede de la Cumbre en la que se debía firmar el ALCA. (*)

Allí se instaló la idea de firmar un “Acuerdo para el libre Comercio de las Américas” (ALCA) que debía quedar suscripto por todos los países en 2005.

(*) Ver Política Exterior, capítulo Neoliberalismo

Hacia otra América

En Mar del Plata el 4 de noviembre de 2005 se llevó a cabo La Cumbre de las Américas tal como estuvo previsto.

EEUU no consiguió imponer su voluntad de que en este encuentro se firmara el Acuerdo de apoyo al ALCA.

“Estoy un poco sorprendido, acá pasó algo que no tenía previsto, le dijo George Bush (hijo) a Néstor Kirchner”.

En la Declaración final de la Cumbre, después de duros cruces entre los presidentes

del bloque que respondía a EEUU por un lado, y el formado por Mercosur y Venezuela por el otro, se acordó dejar las dos posiciones opuestas en el documento final; los argentinos y sus socios buscaron en todo momento que la agenda no se les moviera del lema de la Cumbre: “Crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad”. Una formidable estrategia política llevada adelante por los presidentes Luiz Inácio Lula da Silva, Hugo Chávez y Néstor Kirchner.

¡ALCARAJÓ!

La Cumbre de los Pueblos de América fue convocada por la Alianza Social Continental (ASC), una coalición de organizaciones sindicales, religiosas, campesinas, de derechos humanos, de género, y otros movimientos sociales, con presencia en todos los países del hemisferio, incluyendo a EE.UU, Canadá y Cuba. Desde 1997 ha protagonizado la lucha por impedir la ratificación del proyecto del ALCA.

La III Cumbre de los Pueblos fue un “no” rotundo al intento de EEUU de imponer el ALCA en nuestra región, participaron más de 500 organizaciones en los 10 foros temáticos, más de doce mil personas y mil periodistas. Un “no” a la militarización, un





“no” al intento de expropiación de los recursos naturales de nuestro continente.

Otra América es posible dejó de ser una consigna proyectada hacia un futuro indefinido y pasó a formar parte de un presente asentado en las luchas y los avances que el movimiento popular comenzó a construir en varios países del Sur.

El Tren del ALBA (Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América) que partió de Buenos Aires -con Diego Maradona a la cabeza- fue saludado por decenas de miles de personas a lo largo de su trayecto hacia Mar del Plata, en simultáneo, multitudinarias marchas se llevaban a cabo en todo el país.

La categórica participación de los docentes a través de las distintas medidas de fuerza -incluidos los paros masivos en varias regionales de CTERA- expresaron el rechazo abrumador del pueblo argentino a la presencia de Bush, al grito de: *No al Alca! No a Bush!*

La Avenida Independencia fue la principal espectadora de una movilización pacífica

y sin precedentes, que a lo largo de dos kilómetros se dirigió hacia el estadio caminando en medio de sus negocios cerrados y tapiados con planchas de metal al frente. Un acto cerró la Cumbre con más de 40 mil personas en el estadio Mundialista de Mar del Plata, que tuvo al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, como único orador.

“Cada uno de nosotros llegó aquí con una pala, sí señor, una pala de enterrador, porque en Mar del Plata está la tumba del ALCA”, dijo Chávez en el cierre de la Cumbre. Los días de la Cumbre impregnaron a nuestro país de una mística de transformación que se sustentaba en la reafirmación de una identidad latinoamericana en búsqueda de un destino de justicia y de igualdad para nuestros pueblos.

IV Cumbre de los Pueblos

Al año siguiente, en la jornada final de la *IV Cumbre de los Pueblos*, en la Ciudad de Córdoba los dos únicos oradores fueron el Comandante Fidel Castro y el presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

(...) *El ALCA quedó enterrado en la Cumbre de los Pueblos de Mar del Plata y ahora nace un nuevo Mercosur*”, dijo Fidel Castro, en rechazo al Acuerdo de Libre Comercio impulsado por Estados Unidos.

Hugo Chávez y Fidel Castro se pronunciaron por un nuevo Mercosur “más fuerte y más unido”, y en contra del “imperialismo de Estados Unidos”, al cerrar un multitudinario acto frente a casi 100 mil personas en el Campus de la Ciudad Universitaria.

Datos y aportes extraídos de: Con la violencia no se construye Eduardo Tagliaferro. Pagina12. 06-11-2005. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-58883-2005-11-06.html> Pagina web organización social organizadora. En internet: http://www.movimientos.org/3ra_cumbrelshow_text.php3?key=5614. Consultado el 11/10/2012

El nuevo escenario en Suramérica

El escenario político de las democracias suramericanas, al finalizar el mandato de Néstor Kirchner, era el siguiente:

En Uruguay ganó el Frente Amplio que postuló como presidente a Tabaré R.



Vázquez. Asume en marzo del 2005.

Michelle Bachelet ganó en Chile por el 53,5% de los votos, siendo la primera mujer que accedió a la presidencia de ese país, el 15 de enero de 2006.

El 22 de enero asumió Evo Morales en Bolivia y aseguró que el petróleo y el gas pasarían a manos del Estado.

Ollanta Humala ganó en primera vuelta las elecciones en Perú con posicionamientos contrarios a las políticas neoliberales pero perdió en segunda vuelta y volvió a ser presidente de Perú Alan García, en junio de 2006.

Lula fue reelecto en Brasil en segunda vuelta por 58 millones de votos el 5 de noviembre del mismo año.

Hugo Chávez fue reelecto por el 61,35% de los votos. Asumió el segundo mandato el 10 de enero de 2007.

“Uno de los grandes temas de la política es reconocer cuándo hay un cambio de época, cuándo irrumpe lo nuevo, qué procesos preparan ese movimiento”.

Emir Sader- “El nuevo topo”

Durante el período de Gobierno de Néstor Kirchner, la clase trabajadora en su inmensa mayoría y una gran parte de los sectores medios supieron valorar los cambios producidos y al llegar 2007, aquel presidente “inesperado”, aterrizado imprevistamente en la Casa Rosada con el 22% de los votos, alcanzó una alta imagen positiva.

Para el nuevo período presidencial, el Frente para la Victoria y sus aliados lanzaron la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner, quien al igual que su esposo, venía de la militancia de los setenta y se había destacado acompañándolo en su lucha política, desempeñando en los últimos años el cargo de senadora nacional. Como candidato a la vicepresidencia acordaron la participación de un radical K de la provincia de Mendoza: el ingeniero Julio Cleto Cobos.

La oposición presentó como posibles opciones, la candidatura presidencial de Elisa Carrió, de la Coalición Cívica, mientras el radicalismo sostuvo para el cargo al economista Roberto Lavagna.

Las elecciones se produjeron el 28 de octubre del 2007 y en ellas triunfó Cristina Fernández de Kirchner por más de 20 puntos sobre Elisa Carrió: 44,92% contra 22,95%, una diferencia mayor al 20 por ciento con lo que quedó consagrada presidenta, sin que correspondiera una segunda vuelta electoral.

Datos y aportes extraídos de : Galasso, Norberto (2011) “Historia de la Argentina Desde los pueblos originarios hasta el tiempo de los Kirchner”, tomo II, Ed. Colihue: Bs.As.



CTA, nuevos tiempos políticos



Entrevista a *Hugo Yasky*

- ¿Cuál era el escenario en que se empezó a percibir la pérdida de representación política?
- Si hacemos un poco de memoria podemos decir que hasta el año 2001 los Movimientos Sociales tuvieron un fuerte protagonismo, no así los partidos políticos que sufrieron un desgaste, producto de lo que fue el final del menemismo y la expectativa frustrada de la Alianza. Estos factores generaron una especie de alejamiento de la política desde los par-

tidos que fue llenado por los Movimientos Sociales. El hiper activismo de estos movimientos daba respuesta a las demandas de los sectores más postergados y en un punto tuvieron algún cauce común -aunque fuera por poco tiempo- con sectores de la clase media que protestaban por el corralito de Cavallo.

En ese momento - 2001- la CTA fue protagonista de un plebiscito que se hizo para poner a consideración de la ciudadanía la propuesta de generar un ingreso ciudadano. Fue el tiempo de mayor acumulación en términos políticos de la Central en torno a un espacio que se llamó el Frente Nacional contra la Pobreza, el FRENAPO.

La referencia de la CTA, en ese entonces, era Víctor De Gennaro, quien concitaba muchas expectativas porque aparecía como una suerte de articulador entre las

demandas políticas y la representación sindical.

Cuando cerró el FRENAPO se desató la crisis y el estallido del 19 y 20 de diciembre... Lo que apareció el 19 de diciembre en el estallido de los cacerolazos y la irrupción a la Plaza de Mayo fue una composición de clase diferente a la del día siguiente. El día 20 la movilización provino del conurbano y se generó el escenario de combate callejero que precipitó la salida de de la Rúa. En ese combate aparecieron los pibes motoqueros, que después estuvieron en SIMECA, los chicos de HIJOS, grupos que espontáneamente salían a la calle, militancia vinculada al activismo que rodeaba a las Madres de Plaza de Mayo, militancia vinculada a algunos intendentes.

La CTA ahí no *acumuló* en términos políticos lo que fue la deserción de los partidos políticos tradicionales y en ese vacío que

se generó se hizo visible el activismo de los partidos de orientación trotskista, de otras fuerzas y, además, por otro lado, el activismo de fuerzas vinculadas al PJ.

• **¿Cuál fue el punto de inflexión?**

• Hasta el 2003 hubo un vacío político. En ese período la CTA recuperó protagonismo volviendo a situar sus demandas en la calle junto con los movimientos piqueteros, también se dio un activismo fuerte del sector de Moyano que seguía representándose en el MTA. Se puede decir que hubo una disputa por ver quién tenía la hegemonía en el Movimiento Sindical y Social. La disputa fue entre la fuerza de Moyano y la CTA.

Finalmente ninguno de los dos sectores apareció articulando con la fuerza encabezada por Néstor Kirchner. La CTA mayoritariamente apostó a la alternativa de centro izquierda tradicional, ahí aparecía la figura de Elisa Carrió -aunque ahora parezca mentira- y Moyano jugó sus cartas con los hermanos Rodríguez Saá de San Luis. De manera que ninguna de las dos expresiones que habían tenido más vigencia en términos de contener y expresar la demanda social, apostaron a lo que fue la irrupción del Gobierno de Néstor.

Para los que veníamos de la militancia antimenemista que, traducido en términos

bonaerenses también era decir la militancia contra Duhalde, Kirchner despertaba la suspicacia o la sospecha de que había terminado siendo el apadrinado por Duhalde, de alguna manera mirábamos con resquemor a un personaje que no conocíamos demasiado pero que en todo caso, traía una referencia negativa que era el hecho de que descartados otros candidatos como De la Sota o Reuteman, apareciera Kirchner por descarte.

Y Moyano, como lo está demostrando nuevamente ahora, se sentía más cómodo con el peronismo tradicional.

A los que habíamos tenido un protagonismo anterior nos tomó por sorpresa porque Néstor, a quien el diario *La Nación* le había dado seis meses de vida como presidente comenzó a tomar fuertes decisiones.

Hay un episodio en el que *La Nación* -y me imagino que algún otro representante de los machos alfa de la manada de los multimedios y de los grupos económicos- tuvieron una reunión con él a puertas cerradas. Le plantearon una serie de puntos, que ese *diario* publica, para garantizar la continuidad de su Gobierno, pero la ruptura de Kirchner con ese sector, su negativa a acordar ese pacto de transición lo forzó a jugar fuerte en po-

lítica de entrada. Entre otras cosas, hay que recordar que descabeza la cúpula del generalato -una de sus primeras medidas- después hace descolgar el cuadro de Videla, en fin, una serie de gestos de fuerte carácter simbólico, inclusive algunos vinculados con nosotros, los docentes, como cuando viajó a Entre Ríos a resolver el pago de los salarios que pedían los docentes que estaban en huelga, después fue a San Juan. Rompió con esa imagen fuerte construida en el menemismo y luego en la Alianza, reforzada en la época de la Carpa Blanca del "*ministerios sin docentes y sin escuelas*", rompió el cerco que se le había impuesto al Ministerio de Educación de la Nación como una suerte de pilatos que miraba desde afuera la crisis y la caída de los sistemas educativos de las provincias.

Esto empezó a darle un protagonismo a la política que nos tomó por sorpresa porque nosotros veníamos del que "*se vayan todos*" (2001), del raquitismo de la política, del adelgazamiento de la política partidaria, al punto de que un político que tuviera un rostro más o menos conocido no podía ir a comer a un restaurante, no podía estar en un teatro esperando para entrar porque la gente lo empezaba a chiflar, a abuchear.

Ese escenario nos había puesto a los referentes sindicales, sobre todo a los que en ese momento tenían referencia nacional, De Gennaro y de alguna manera Moyano, como personajes que estaban en la rampa de lanzamiento y de pronto, la historia y nuestro pueblo empezaban a encontrar otro camino, porque si una virtud tuvo Néstor, fue devolverle a la política la capacidad de generar expectativas de cambio, algunos dicen la capacidad de enamorar, la capacidad de volver a convocar, la capacidad de generar adhesiones, de volver a generar vida donde antes había una tierra yerma en la que no crecía nada.

• **Entonces: ¿Considerás que estos hechos fueron relevantes para la revalorización de la política?**

• Creo que tanto la CTA como la CGT empezaron a estar en un segundo o tercer plano dentro del debate de la opinión pública. Mucha gente empezó a preguntarse por qué De Gennaro no aparecía, en realidad eso tuvo que ver con un reacomodamiento que se produjo.

Por el lado de Moyano quedó como esos bailarines que se disfrazan para el pericón y se baila la jota, tuvo que cambiarse el ropaje porque apareció bancando a un candidato que fue un esperpento y un fiasco en términos electorales. A su vez Víctor, que tuvo la oportunidad de poner

a la CTA como articulador de una alianza que le diera al kirchnerismo la proyección hacia el Movimiento Obrero que no tenía por el lado de Moyano, no leyó correctamente el momento político.

Creo que tal vez subestimó lo que podía llegar a ser la proyección de Kirchner, quizás en su fuero íntimo también pensara que iba a ser tan efímero como la de Duhalde, creo que es probable que él haya tenido en la cabeza que estábamos en un período que iba a ser muy frágil institucionalmente pero, de cualquier forma, lo que es real es que la CTA comenzó a tener un segundo plano, un perfil bajo que tuvo que ver con un intento de reacomodamiento y de debate interno.

La realidad es que el Movimiento Sindical pasa a segundo plano porque la política y el Estado vuelven a estar en el primer plano. El gobierno que había recibido un voto de carácter popular, se hace cargo de ese voto y se convierte en una herramienta al servicio de las mayorías populares. Entonces es lógico que el protagonismo de las demandas sociales empiece a dejar de estar en la calle y empiece a estar en la Casa Rosada, en los actos de gobierno, en los partidos políticos o en lo que empieza a expresarse en torno al kirchnerismo y a esa incipiente construcción.

Creo que Víctor no vio la potencia de este proyecto, ahí empezó un debate adentro de la CTA y adentro de la CTERA. Es más, adentro de todas las fuerzas, porque teníamos nuestro ADN de muchos años, el de ser opositores a todos los gobiernos que había habido en este país; fuimos opositores a Alfonsín, opositores al menemismo y terminamos siendo opositores a la Alianza, aunque nosotros habíamos dejado las huellas digitales ahí.

Estuvimos siempre en la calle marchando, había que cambiar entonces toda la lectura de la realidad, había que cambiar el disco rígido. Nosotros veníamos preparados para enfrentar un gobierno, íntimamente teníamos la idea de que en cualquier momento Kirchner iba a demostrar por qué Duhalde le había permitido ser el candidato, todos estábamos esperando eso, era cuestión de días, más con la experiencia que habíamos tenido con de la Rúa. Pero, el nombramiento de Daniel Filmus como Ministro de Educación ya era una señal hacia nosotros porque era un referente en los encuentros que hacíamos para enfrentar la Reforma Educativa.

Después de eso apareció el primer acuerdo sobre la continuidad del cobro del incentivo docente y los meses adeudados. Cuando reunimos al plenario de Secretarios Generales de CTERA estaban prácti-



camente preparados para convocar a un paro como algo habitual. Tuvimos un debate fuerte porque muchos compañeros "no veían" que la CTERA firmara un acuerdo. Fue un aprendizaje plantarse y explorar la posibilidad de construir políticas públicas y ponerlas en la agenda.

Muchos decían lo que después repitió Víctor hasta el cansancio: esto es el neoliberalismo edulcorado, maquillado. Hubo un debate en CTERA, que se venía dando en CTA. Un ejemplo es el acto en la ESMA al que fuimos con distintas posturas.

Ese acto fue conmocionante e hizo que muchos dijéramos acá hay un cambio, los que dicen que es más de lo mismo, listo muchachos, están viendo otra película. Allí empezó el debate fuerte porque había una realidad concreta: el movimiento sindical pasó a segundo plano porque la política volvió a estar en el primer plano y porque el Estado -que había recibido un voto de carácter popular- se hizo cargo de ese voto y comenzó a convertirse en un Estado al servicio de las mayorías populares.

Cuando discutimos con Néstor la Ley de Financiamiento, fuimos testigos de la conversación de Kirchner con Lavagna (Ministro de Economía) y nosotros acostumbrados a que en cualquier gobierno la palabra del Ministro de Economía pesaba

más que la del Presidente, vimos que allí ocurría exactamente lo contrario. Algo que para nosotros no existía porque los presidentes de la Argentina eran meros ejecutores de las políticas que venían prescriptas. Escuchamos que Kirchner discutía con el Ministro, le decía no... siguieron hablando dos o tres veces más, y en el último llamado, colgó y nos dijo: ya está. La propuesta avanzó y quedamos en que se iba a realizar un acto en la Casa de Gobierno anunciando esto y me pidió que hablara yo y así fue. Resolvimos que tenía que estar.

Junto a la Ley de Financiamiento, el otro avance fue la derogación de la Ley Federal de Educación que también hablaba de una construcción distinta.

Cuando nosotros discutimos con Filmus, él proponía una reforma de la ley, no una nueva ley. Nosotros mantuvimos la postura de la derogación de la Ley Federal por lo que significaba en términos simbólicos.

Daniel dijo que había que hablarlo con Néstor, y fuimos. Eso mostraba cómo estábamos en ese momento, era otra realidad... Néstor nos dio la razón: había que hacer una nueva Ley.

• ¿En qué momento las contradicciones se hicieron visibles al interior de las fuerzas que integran la CTA?

• Estábamos en el 2006, año en el que se profundizó un debate interno, cobró cuerpo la CTERA dentro de la CTA porque era una de las patas más importantes: ATE, CTERA y el sector que venía por el lado de la UOM Villa Constitución y la otra pata que se agregó después que son los Movimientos Sociales, fuertemente articulados ya con la política del Gobierno. La CTERA construyó dos leyes claves (Ley de Financiamiento y Ley de Educación Nacional) y planteó una articulación con el Gobierno.

Pensemos que hicimos un paro para movilizar nacionalmente el apoyo a la Ley de Financiamiento acordada con el Gobierno y ATE y la conducción de ATE cada vez más lejos de la realidad, cada vez más ganada por la idea de que Kirchner era la continuidad maquillada del modelo neoliberal. Eso marcó el punto en el que comenzaron a pronunciarse las diferencias en cuanto a la lectura de la etapa y la caracterización del Gobierno.

Esas divergencias se agudizaron al máximo en el conflicto del 2008 con la Sociedad Rural y llegaron a un punto de no retorno con la fractura que sobrevino después del fraude electoral de Micheli en la elecciones de la Central.

*Fragmento de reportaje a Hugo Yasky
Octubre de 2012*