

PROPUESTAS PARA TRABAJAR EN EL AULA
NIVEL PRIMARIO 2do CICLO

24 de Marzo

LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO

nos cuentan su historia y nos enseñan su lucha



CTERA

Suteba 

CTA
de los trabajadores



marzo 2020

Secretaría de **Derechos Humanos**



www.suteba.org.ar

[@SutebaProvincia](https://twitter.com/SutebaProvincia)

[f SutebaProvincia](https://www.facebook.com/SutebaProvincia)

[i Suteba_Provincia](https://www.instagram.com/Suteba_Provincia)

[v Suteba Provincia](https://www.youtube.com/SutebaProvincia)

A lxs Trabajadorxs de la Educación

A 44 años del golpe cívico militar, lxs Trabajadorxs de la Educación reafirmamos nuestro compromiso con la Memoria, la Verdad y la Justicia. En estos últimos 4 años de negacionismo y una pedagogía de la desmemoria; hemos resistido, junto a los Organismos de DDHH y a otrxs Trabajadorxs organizadxs.

Resistimos dignamente en la calle, en la Escuela y en cada rincón de nuestra Patria, librando distintas batallas contra la impunidad y el brutal ajuste económico que avasalló los Derechos Humanos fundamentales de nuestro Pueblo. Marchamos y nos manifestamos ante cada embate contra la Escuela Pública. Construimos unidades, solidaridades y fortalezas junto a otrxs Trabajadorxs. Nos pusimos de pie ante la medida del 2x1 y vencimos. Pintamos los pañuelos de nuestras Madres en cada Escuela y en cada plaza, honrando su lucha, y recordamos siempre a lxs 30.000. No admitiremos jamás el retroceso de las conquistas, producto de nuestras históricas luchas.

Quisieron ultrajar la Memoria de lxs 30.000, la de sus familiares y la de todo el Pueblo argentino. Respondimos con más fuerzas y mejores estrategias, reafirmando así nuestro compromiso con la defensa de la Escuela Pública. A medidas salvajes, les opusimos organización, fortaleza, convicción y más trabajo pedagógico. Hicimos actos de desagravio, tiramos flores al mar, colocamos baldosas, tejimos flores, pintamos pañuelos... Todas y cada una de estas acciones fueron pensadas amorosamente, como nos enseñaron y nos enseñan cada día nuestras Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

Hoy, los DDHH vuelven a ser una política de Estado, de un Estado que debe garantizar Derechos a través de acciones y políticas públicas que sostengan a lxs más vulneradxs, a lxs niñxs, a lxs ancianxs y a las comunidades que fueron diezmadas por el embate del neoliberalismo, porque el hambre y la pobreza deben terminarse. Para ello es necesario que, como sociedad, abracemos solidariamente a quienes más lo necesitan mientras afirmamos y profundizamos una posición activa en relación con la Memoria, la Verdad y la Justicia.

En este contexto, la Escuela Pública y nuestro trabajo áulico y cotidiano constituyen el enlace indispensable para la promoción y puesta en marcha de los derechos que nos han sido vulnerados. Las Madres nos enseñan que los DDHH son la columna vertebral de nuestra sociedad y deben ser indispensablemente abordados en la Escuela Pública; compromiso que lxs Trabajadorxs de la Educación asumimos y sostenemos históricamente.

Ellas nos hablan con palabras y actos que tejen un hilo de Memoria de generación en generación. Las Madres son, fueron y serán un ejemplo de lucha y resistencia ante el olvido y la impunidad, para que nuestras infancias y juventudes Nunca Más vean arrebatados sus derechos ni vivan un país sumido en el horror. Por eso, a través de estos materiales, lxs Trabajadorxs de la Educación del SUTEBA y la Escuela Pública toda, les rendimos un homenaje, expresándoles el respeto, la admiración y el profundo amor que les tenemos; con la intención de que la historia de lucha de las "Madres de la Plaza" viva en el futuro de la Escuela y de la Patria.



Secretaría de Derechos Humanos del SUTEBA

Mónica Grandoli
Subsecretaria de DDHH

Patricia Romero Díaz
Secretaria de DDHH

MATERIAL PARA DOCENTES

A propósito del golpe en Bolivia: luces y sombras en las democracias latinoamericanas

Por Juan Balduzzi,

Profesor, Licenciado en Historia e integrante del Equipo de la Sec. de Cultura del SUTEBA

El 10 de noviembre de 2019 se produjo un golpe de Estado en Bolivia. Se retomó así un ciclo que parecía cerrado, que caracterizó a la política latinoamericana durante el siglo XX: la interrupción de los Gobiernos democráticos por parte de las Fuerzas Armadas y la instalación de regímenes de fuerza. Los ejércitos han jugado y siguen jugando un papel relevante en nuestra historia latinoamericana.

Inmediatamente se produjo un debate sobre este hecho. Para algunxs no había dudas en calificarlo como un “golpe”, otros mencionaban que se trataba de una “crisis política”, incluso algunxs hablaban de un “auto-golpe”; sin embargo, desde mi lugar, no hay dudas al respecto. Y no es solo una cuestión de perspectiva político-ideológica, aunque esto influya en la lectura que cada unx hace.

Es por ello que personas alejadas ideológicamente del Gobierno de Evo Morales, como Susana Malcorra, primera Canciller del Gobierno de Macri, desde un primer momento no tuvieron dudas en cómo calificar lo sucedido. Ella señaló tres elementos: “el mandato de un Presidente electo democráticamente fue interrumpido”, “se interrumpió por mecanismos no institucionales” (no fue el Congreso) y hubo una “intervención de las Fuerzas Armadas en este proceso”. En su lectura, todo esto indica que “objetivamente” se trató de un golpe de Estado.¹

Por cierto, si alguien tuviera dudas al respecto, puede verse cómo continuó actuando el régimen. La irregular forma en que se autoproclamó Presidenta Yáñez, la feroz represión desatada contra la movilización popular que se opuso al golpe, el papel de las Fuerzas Armadas como sostén, los más de 30 asesinatos cometidos por estas, la persecución a lxs opositorxs, etc.

¿Estamos pasando de un tiempo donde se producían los denominados “golpes blandos” en la región a otro donde parecieran volver los tradicionales “golpes duros”?

Recordemos que los “golpes blandos” son aquellos donde se destituye a un/a Presidentx elegidx democráticamente, pero esto no es efectuado directamente por las Fuerzas Armadas, sino que se utilizan otros mecanismos; se recurre a procedimientos formalmente legales, pero implementados de forma espúrea, para provocar la salida del/la Presidentx, como ocurrió con la destitución de Dilma Rousseff en Brasil, en 2016. El “golpe duro” es, como su nombre lo indica, un movimiento de fuerza, normalmente realizado por las Fuerzas Armadas o de seguridad.

Estos golpes (blandos o duros), siempre se producen impulsados por los intereses de los grupos de poder económico locales más poderosos, las oligarquías, podríamos decir; que buscan sostener sus privilegios. Si bien suelen lograr el apoyo de sectores sociales más amplios, mediante un ajustado uso de los medios de prensa y las redes sociales. Y, asimismo, resulta crucial el impulso y/o el apoyo de los EEUU a los golpes. Así ha sido si recorremos la historia de América Latina y así sigue siendo. El Presidente Morales ha denunciado que la política soberana impulsada con respecto a la explotación y procesamiento del litio sería uno de los elementos centrales a la hora de encontrar las causas del golpe, pues esta política se contrapone a los intereses norteamericanos en la región.

Un elemento que permite visualizar la injerencia yanqui en el golpe son las palabras

1. <https://www.perfil.com/noticias/internacional/susana-malcorra-dijo-en-bolivia-hubo-golpe-estado-no-es-cuestion-debatible.phtml>. 11/12/2019

del Presidente Trump, que se pronunció al día siguiente que fuera obligado a renunciar Morales. En una declaración señalaba que “Estados Unidos aplaude al pueblo boliviano por exigir libertad y al ejército boliviano por acatar su juramento de proteger no solo a una persona, sino a la constitución boliviana”, indicando que “la partida de Morales preserva la Democracia”. Estas definiciones recuerdan la novela de George Orwell, “1984”. En ella, el poder dominante había implantado una “neo-lengua” que había invertido el significado de las palabras, pervertiéndolas. Trump se expresa de la misma forma: cuando nos dice que se preserva la Democracia, celebra que se ha establecido una dictadura; cuando anuncia el triunfo de la libertad, proclama la sujeción del Pueblo. Otro elemento que permite visualizar la intervención de los EEUU en el golpe es el papel que cumplió la OEA, un engranaje central en la secuencia que condujeron a su concreción.

Al parecer estamos desandando la historia y también volvemos al tiempo en que EEUU promovía sin tapujos los golpes militares. Política que debe considerarse en el marco de la disputa internacional, que en este momento se da entre este país y China por el liderazgo mundial. El imperio pretende impedir la “injerencia” de China (o Rusia, su aliada) en el territorio americano. Suena muy poco convincente escuchar a lxs funcionarixs estadounidenses apropiarse de una retórica anti-imperialista para denunciar la presencia de estas potencias en suelo americano.

Contexto Mundial y Regional

Hay más características sumamente preocupantes del actual coyuntura mundial, y en la región, que se han expresado en el golpe en Bolivia. A nivel global podemos ver una peligrosa deriva hacia la derecha con el fortalecimiento de partidos o movimientos que tienen rasgos “fascistas”, poco dispuestos a respetar las reglas democráticas. El lawfare y el encarcelamiento de opositorxs políticxs, entre otras prácticas, muestran este desprecio por la Democracia. Este elemento se ha manifestado en extremo en Bolivia, pero también está presente en Brasil. Así, uno de

los rasgos fascistas de estas fuerzas de extrema derecha es el elogio de la violencia. Si analizamos la política de Bolsonaro, esto se manifiesta en su defensa de la utilización de las armas por parte de lxs ciudadanxs, así como en un emblema de su nuevo partido hecho con cartuchos de balas. También su discurso tiene reminiscencias del fascismo, del odio, del racismo, que en su extremo llevaron a la negación y finalmente al exterminio del/la “otrx” por parte del nazismo en Europa. En el caso boliviano, estos elementos están presentes en el “el odio al/la indix”, como lo expresó en una nota periódica García Linera.²

Uso de la violencia: aparición de las fuerzas de choque

Pero más preocupante que el elogio es el uso de la violencia, como la misma nota denuncia. Una de las particularidades del golpe boliviano fue la aparición de fuerzas de choque, el Comité Cívico de Santa Cruz y la Juventud Cruceñista, lideradas por Luis Camacho, su presidente, que ante la pasividad de las fuerzas de seguridad, obligaron a renunciar mediante el uso de la violencia a diversas autoridades (Gobernadorxs, Alcaldes, Diputadxs, etc.). Este fue uno de los elementos centrales en la desestabilización del Gobierno de Evo Morales. Una acción que recuerda la de lxs fascistas en el momento de la “Marcha sobre Roma”, en 1922, intimidando y deponiendo a los Gobiernos socialistas del norte de Italia, haciéndose con el control de toda la región, con la complicidad de las fuerzas de seguridad, como preámbulo de su asalto al poder.

En el mismo sentido también preocupa observar la retórica de algunxs políticxs y gobernantes de derecha de América del Sur, que utilizan un discurso que trae a la memoria la retórica de la “Doctrina de la Seguridad Nacional” y la lucha contra el “marxismo internacional” en nuestros países en los años ‘70, que culminó con la implementación de las políticas del terrorismo de Estado y el tristemente recordado “Plan Cóndor”, aquella alianza criminal para la coordinación de la represión entre las dictaduras de la región, también con el aval de los EEUU.

2. <https://www.pagina12.com.ar/231456-el-odio-al-indio>

¿Nos encontramos frente a una nueva alianza continental de extrema derecha liderada por los EEUU?

Esta tendencia crece de la mano de distintxs personajes, como Steve Bannon o de lxs representantes del anticastrismo cubano de Miami, cuya prédica “anticomunista” es una especie de mala “remake” de la Guerra Fría de los años ‘60. Sin embargo, este discurso no puede ocultar que, en realidad, les preocupan las políticas de redistribución progresiva del ingreso y de la riqueza seguida por los Gobiernos nacionales y populares de la región. Para las clases privilegiadas de nuestras sociedades, que esconden sus fortunas en guardidas fiscales, el cobro de impuestos es una “confiscación” y las políticas de redistribución de ingresos y la intervención del Estado en la economía una forma de “socialismo” o “comunismo”. Una caracterización que no resiste un análisis económico serio, ya que los elementos señalados forman parte del enfoque económico keynesiano o neokeynesiano. Pero su propósito es estimular el temor de las clases medias y aún de parte de los sectores populares. Y en esto han tenido cierto éxito.

El escenario descrito hasta aquí es sumamente preocupante, sin duda puede decirse que es un panorama que presenta tendencias sombrías para nuestro continente. ***Sin embargo, hay otros aspectos de la realidad latinoamericana que presentan luces de esperanza en esta coyuntura.***

En primer lugar, el triunfo de López Obrador en México y el de Alberto Fernández en nuestro país, que muestran una orientación política contraria. Si Evo Morales y Álvaro García Linera consiguieron salir de Bolivia (y tal vez salvar su vida) fue gracias al Gobierno de México y las gestiones del Presidente electo de Argentina, Alberto Fernández.

Las políticas de ajuste permanente a las que se encuentra sometida nuestra región, así como las políticas regresivas del ingreso, que son características en todo el mundo en el actual período económico de predominio del capital financiero y de hegemonía del credo neoliberal, ponen en jaque la Democracia.

No hay Democracia posible con distribución regresiva del ingreso. A lo largo del 2019 vimos la resistencia y movilización popular ante estas políticas en numerosos países de la región: Haití, Ecuador, Chile y Colombia, los más notorios. Otra luz de esperanza.

La derrota del Gobierno de “Cambiemos” en nuestro país significó un muy duro golpe a las políticas neoliberales impulsadas por EEUU en la región. Puede verse como la contracara del proceso de derechización neoliberal y fascistización de la política, cuyo extremo lo representa el golpe y la política del Gobierno de facto en Bolivia. Para poner blanco sobre negro a este contraste, a un mes de su exilio, Evo vino a instalarse en nuestro país, desde donde oficiará de jefe de campaña del MAS en las elecciones que, se supone, se celebrarán este año en Bolivia.

Bolivia: un final abierto

En Bolivia, la intensa resistencia popular frente al golpe también tuvo relativo éxito, los bloqueos de las principales rutas y ciudades y las movilizaciones lograron que lxs golpistas tuvieran que sentarse a negociar con las fuerzas populares; el golpe no pudo llevarse todo puesto por delante. Por cierto, esto se logró con un costo muy alto en vidas humanas, que no se puede pasar por alto: al menos 30 asesinatos fueron cometidos por las fuerzas de la represión. Pero se le pudo poner cierto límite al golpe, al menos en algunos aspectos, y por ello se observa una situación política de alguna forma “anómala”, que muestra la coexistencia de las autoridades surgidas del golpe con el Congreso donde el MAS tiene mayoría, al que lxs golpistas no han podido desconocer y donde se negocian las condiciones del llamado a las próximas elecciones. Representación de una especie de “doble poder” que hoy caracteriza la fluida situación política boliviana, que tiene un final aún abierto. El Presidente Morales piensa que tienen posibilidades de triunfar en esas elecciones.

MENSAJES DE LAS MADRES A LXS DOCENTES

Hebe de Bonafini a lxs Docentes:

<https://youtu.be/8B2j7IDu6yU> 



Taty Almeida a lxs Docentes:

<https://youtu.be/ScgiSx5gaeY> 



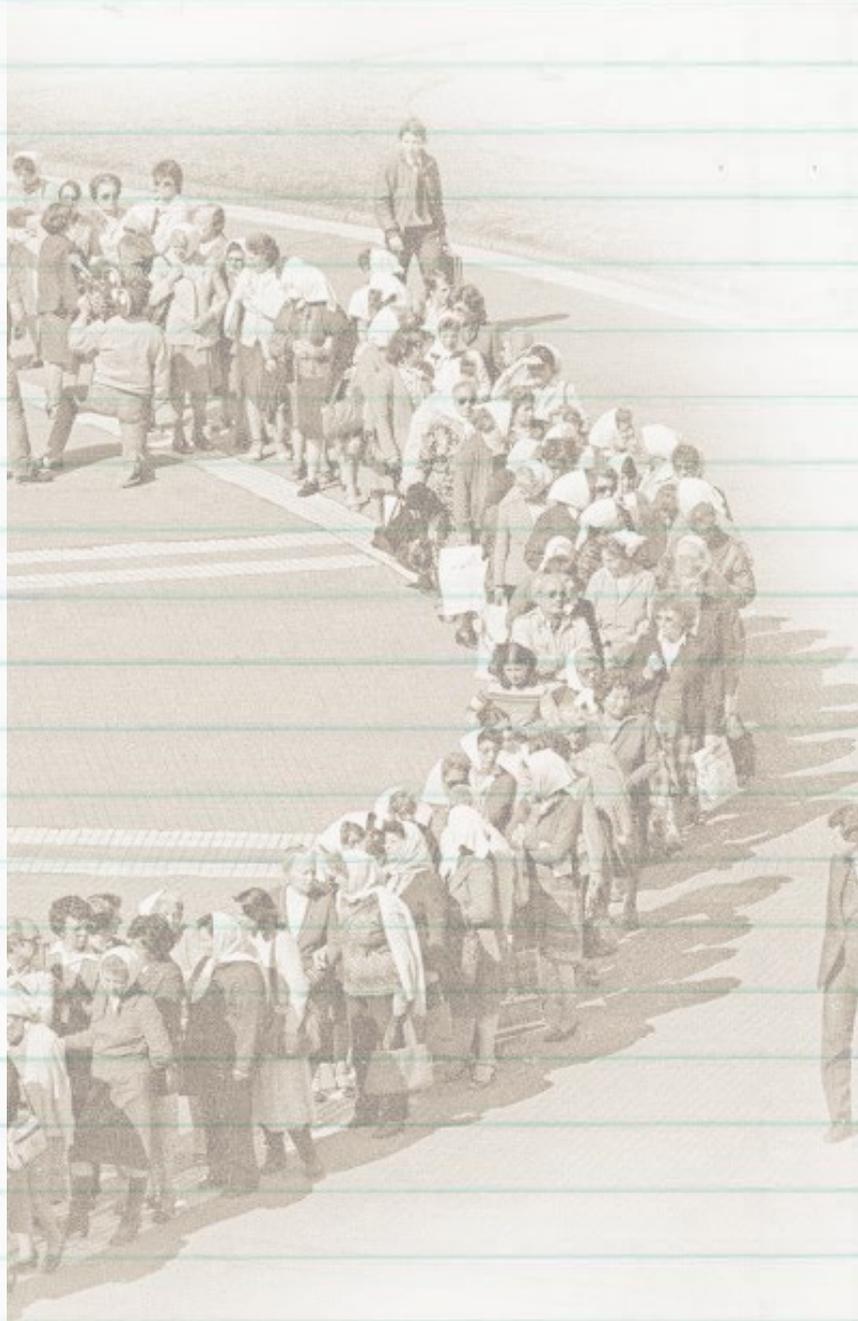
Vera Jarach a lxs Docentes:

<https://youtu.be/e6hXhP5QCB8> 



Enriqueta Marioni y Haydée Gastelú de García Buela a lxs Docentes:

<https://youtu.be/qbCy4k2FbFM> 



PROPUESTAS PARA TRABAJAR EN EL AULA

A. Leemos el cuento o miramos el video: "El pueblo que no quería ser gris" y pensamos entre todxs:

Cuento: <https://es.slideshare.net/estefuchs/el-pueblo-que-no-quera-ser-gris>
Video: <https://www.youtube.com/watch?v=Ty6-CdGkBuk>



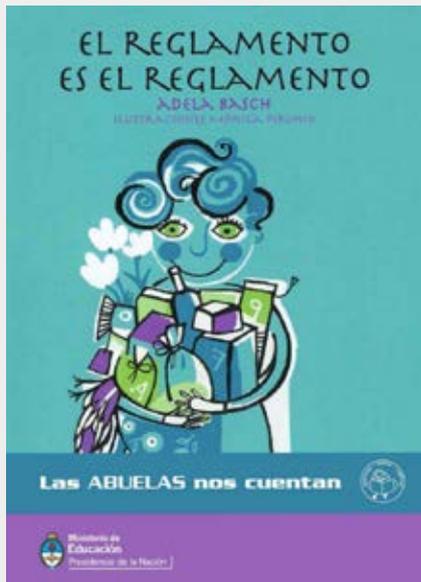
- ¿Qué habrán querido contar lxs autorxs de este relato? ¿A qué momento de nuestra historia piensan que se refieren? ¿Por qué?
- Investiguen qué otros cuentos y/o relatos escribieron lxs autorxs. ¿Qué temas son frecuentes en sus obras?
- Con la ayuda del siguiente texto, investiguen qué otrxs autorxs estaban prohibidxs y por qué:

Texto: http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacioninicial/destacado24marzo/el_pueblo_que_no_queria_ser_gris2.pdf

B. Leemos el cuento o miramos el video: "El reglamento es el reglamento" y pensamos entre todxs:

Cuento: <https://www.suteba.org.ar/download/libro-de-cuentos-para-usar-en-el-aula-61039.pdf>
Video: https://www.youtube.com/watch?v=gP_xvPNZO38

- Luego de ver el video y/o leer el cuento: ¿qué piensan de esta situación? ¿Cuál sería el conflicto? ¿Cuáles son las distintas posiciones en el conflicto? ¿Qué opinión tienen acerca de la resolución? ¿Podría haber tenido otro desenlace?
- ¿Qué es un reglamento? ¿Qué función debería cumplir? ¿Es lógico que un reglamento no respete los derechos de las personas?



- ¿En qué momentos de la historia de nuestro país existieron reglamentos que no respetaron los derechos de las personas?
- ¿Quiénes se organizaron para defender los Derechos Humanos?

C. Las Madres nos cuentan

Taty Almeida a lxs Estudiantes: <https://youtu.be/mfrZh0HepHE> 

Vera Jarach a lxs Estudiantes: <https://youtu.be/e6hXhP5QCB8> 

- Investigar por qué y cómo las Madres de Plaza de Mayo comenzaron a reunirse y a manifestarse.
- ¿Cómo surgió y qué significa el pañuelo blanco que siempre llevan puesto las Madres de Plaza de Mayo?
- Averiguar qué actividades realizan en la actualidad las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo.
- A partir de todo lo visto, elaborar preguntas para realizar una entrevista a algún/a familiar de una persona desaparecida durante la dictadura cívico militar.

D. A continuación, nombramos algunas obras pictóricas de artistas argentinxs para ser apreciadas en la clase:

- **“El Retorno de los Dinosaurios II”** de Carlos Gorriarena
- **“Serie milicos”** de Carlos Alonso
- **“Hecho”** de Carlos Gorriarena
- **“Instauración institucional”** de Luis Felipe Noé



- ¿Qué les sugieren estas imágenes? ¿Pueden vincularlas con el material trabajado?

PROPUESTAS PARA TRABAJAR JUNTO A LAS FAMILIAS



A. Crear, junto a las familias, una expresión artística que muestre la lucha de las Madres de Plaza de Mayo.

· Ejemplos: expresión plástica, expresión corporal, dramatizaciones, secuencias de fotos hechas con los cuerpos de lxs Alumnxs en movimiento y quietud (armando y desarmando imágenes en grupo).

B. Elaborar en distintos formatos (videos, cartas, audios, dibujos, etc.) mensajes para las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo.





Secretaría de **Derechos Humanos**



www.suteba.org.ar

[@SutebaProvincia](https://twitter.com/SutebaProvincia)

[f SutebaProvincia](https://www.facebook.com/SutebaProvincia)

[i Suteba_Provincia](https://www.instagram.com/Suteba_Provincia)

[y Suteba Provincia](https://www.youtube.com/SutebaProvincia)



Equipo de Trabajo Provincial:

Sandra Alegre - Mabel Ojea - Analía Meaurio - Alicia Ramos

Esta propuesta y los materiales sugeridos los encontrás en
http://www.suteba.org.ar/d.d.h.h_5.html



 Derechos-Humanos Suteba Provincia

Secretaría de **Derechos Humanos**



Suteba 
www.suteba.org.ar


de los trabajadores

 SutebaProvincia

 SutebaProvincia

 Suteba_Provincia

 Suteba Provincia