

nuestro país; desde lo político-económico y desde la música. Nos costó recolectar el material, la escuela no contaba con lo que queríamos poner a disposición del conocimiento. Se trabajó, sobre todo, la historia del rock como experiencia iniciática de una parte de los jóvenes hacia espacios de cultura más complejos: los conceptos de resistencia, la poética en la música, la persecución por ser jóvenes. Se vio la historia de “La Cueva”, con el tema “La Balsa” como referente; para ese momento estábamos viendo en sociales “El Cordobazo”. La apertura musical del rock en los 70: Arco Iris con experiencias musicales folclóricas; el tango con el grupo Alas, etc. Se reforzó viendo un video del primer “BA Rock”, donde la irreverencia de Pescado Rabioso caló hondo. Por último la represión de la dictadura contada desde nuestras experiencias personales, puesto que nos pareció que de hecho los maestros también hacemos historia.

Este poner a disposición no fue nada sencillo, presentar nuevas cartas para el juego fue tensionar la realidad. Hubo dases donde salir de ellas parecía ser lo mejor que nos podía pasar, clases caóticas que ponían en duda el proseguir del proyecto. Pero fueron esos momentos donde decidimos resistir, volver a foja cero, insistir. La decisión estaba tomada, el compromiso con lo que creemos era un conjuro.

### Ayúdame a mirar

La consigna fue escribir sobre lo que leían o veían, y luego lo iríamos corrigiendo. Escribir y re-escribir. Estructuramos el trabajo formando grupos; algunos decidieron trabajar solos y otros no participar, mejor dicho no aportar escritos sobre las lecturas o comentarios de

los videos. El respeto por los trabajos fue una de las consignas base. También hubo que recolectar información preguntando a sus papás. Resultó que la mayoría de éstos son menores de 30 años o habían sufrido el “golpe de estado” pero no se acordaban. Hubo una excepción. Una clase, a partir de ver un video sobre el gobierno de Salvador Allende, estábamos hablando sobre el surgir de la lucha armada en América. Recordé entonces que el padre de Marcos era uruguayo. Lo “chucí” diciendo - “Marcos, ¿por qué no le preguntás a tu viejo sobre la historia de Tupamaros?”. Marcos puso cara de “¿Este, qué me está pidiendo?”, pero al otro día, en una hoja de cuaderno cortada a las apuradas, el papá mandaba su historia, un retacito de Tupamaros. Y quedó incluida en el libro que en la fiesta de fin de año regalamos a la biblioteca de la escuela.

### Ganas de aprender

De la nada al pescado rabioso hubo un buen salto. En mi caso, era la primera experiencia en Ciencias Sociales; pero mi bagaje de lecturas, mi militancia, mi abuelo anarquista que me legó el deseo por la lectura, los recortes de diarios que vivo juntando, incidieron fuertemente en algunas intenciones para encarar la tarea. El recorrido fue éste que intentamos describir. Algunas producciones están a la vista del lector. Lógicamente resultaron producciones heterogéneas: hubo resúmenes casi copias, resúmenes elaborados, opiniones sobre lo que leían y producciones propias.

Como escribió un grupo de chicos en un intento de autoevaluar la tarea “No será el mejor (...) pero está hecho a partir de las muchas ganas de aprender”.

Nosotros (...), sufrimos el colonialismo. Somos un pueblo prisionero. Para cambiar nuestra situación, es preciso primero conocerla. Para conocerla bien hay que analizar las fuerzas históricas que la han producido...”.

Léandre Bergeron. *Petit Manuel d'histoire du Québec*. Montreal. 1972.

A partir de las preguntas que circulan en las escuelas en relación a las dificultades que presenta el abordaje de contenidos referidos a historia, es que definimos entrevistar a un investigador. Ir en busca de Ernesto Salas no es mera casualidad. Está convencido que el internarse en la historia reciente para recuperar la memoria es la forma de traspasar herencias culturales, políticas y sociales desde una postura crítica que nos permita entender los qué y los porqué de lo que nos pasa.

Reportaje a Ernesto Salas  
Lic. en Historia y docente

*Nuestra charla arrancó por saber qué deseos, intereses y preocupaciones movilizan a un investigador a definir el período de la historia sobre el cual va a centrarse.*

### Las motivaciones del historiador

**Ernesto:** Es difícil generalizar. Creo que, en lo que a la historia argentina se refiere, tiene mucho que ver con la vida de esa persona o de su familia, porque supone, piensa o siente que esa época tiene una riqueza que quiere o necesita descubrir. En todo caso siempre tiene que ver con una reflexión sobre el presente. En mi caso, y lo cuento en el primer libro que escribí, “La toma del frigorífico Lisandro de la Torre”<sup>1</sup>, tuvo que ver con algunos relatos que había escuchado como militante político. Fui descubriendo que no sabía nada de ese pasado que, al mismo tiempo, era mi pasado. Empezó a interesarme de sobremano la transmisión de la historia a través de la oralidad, que es como suele hacerse entre las personas que pertenecen a sectores populares. Comencé a querer hilar esos relatos.

Fotografía: Revista Qué. Enero 1959.

# Historia terreno de disputa

*Pregunté, entonces, por la importancia del relato oral en la reconstrucción de un período reciente y complejo políticamente.*

## Validez del relato oral

**Ernesto:** El relato oral es un documento tan documento como algo escrito. Pero ese documento oral -la cinta- que surge después de una entrevista, necesita, como cualquier otro documento, ser confrontado. Una cuestión a tener en cuenta es la coherencia interna; por ejemplo que ante una pregunta el entrevistado diga A y ante lo mismo, en otra, diga B. Por eso lo conveniente es entrevistar por lo menos dos veces. Pero también las contradicciones son objeto de análisis. Esto nos lleva a pensar en el trabajo del historiador. Para ejemplificar: todo el mundo ve que una pared es verde, pero él la ve amarilla. Él no tiene que intentar convencer a los otros, sino abordar una pregunta historiográfica: ¿por qué todos piensan que es verde?. Cuento una situación muy interesante en el trabajo de un investigador que trabaja sobre historia oral. Todos los compañeros de un obrero, asesinado en Italia en el año 1948, sostenían que había sido en 1952. El investigador comenzó a preguntarse por qué todos sostenían que el hecho ocurrió 4 años después. Su respuesta termina siendo muy efectiva: en el año 48, cuando objetivamente se asesina al obrero, éstos habían perdido una lucha y habían retrocedido en sus conquistas; años después, en una segunda lucha hubo triunfos, entonces sus compañeros prefirieron, inconscientemente, ubicar esa muerte ahí porque la sentían más digna. Uno podría decir "el dato es falso", pero existe una verdad que viene de la percepción de las personas, del colectivo en este caso.

## Historiadores, narrativa y poder

Hay una sociedad que establece que un discurso es más valorable que otro; por ejemplo el del médico frente al del enfermero. Esto tiene que ver con el poder y con un establecimiento de jerarquías. Entonces, quien puede hablar de historia es el historiador. Pero la historia es de todos y la hacemos entre todos, aunque no creamos que así sea. Por lo tanto, podemos decir que no existe la neutralidad histórica, ni la objetividad. Lo que sí existe es la honestidad histórica. Porque si el investigador encuentra muchos documentos sobre algo pero pone bajo la alfombra los que contradicen sus hipótesis, es deshonesto. No existe un juez del pasado, los historiadores no tenemos autoridad por haber estudiado 10 años en la carrera; lo que hacemos es aplicar nuestro oficio para explicar el pasado; pero lo hacemos desde nuestro prisma. Es decir, la dase social a la que pertenecés o con la que te identificás, tus prejuicios, etc. El oficio te permite un grado de utilización de las herramientas más valioso respecto a otro que no las conoce. Pero eso no significa que tengamos la verdad.

E.S.

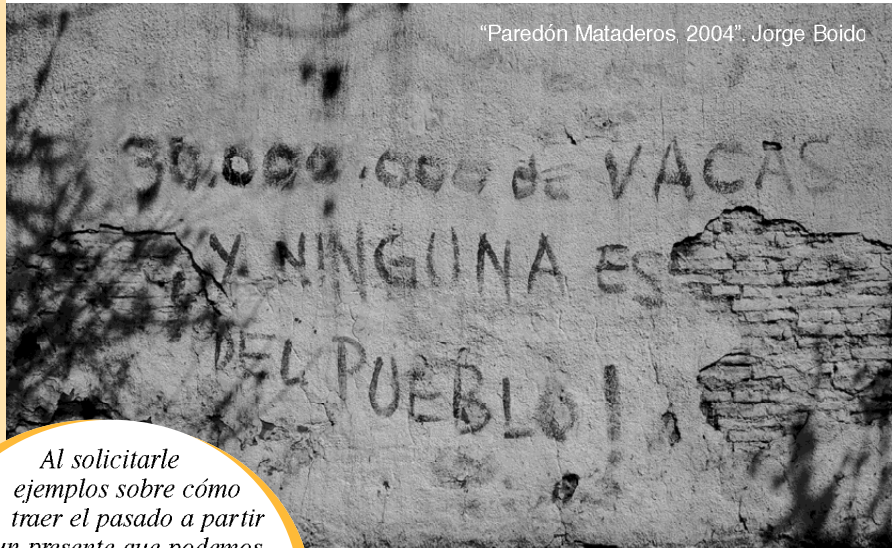


Fotografía: Revista Qué. Enero 1959.

### ¿Objetividad?

**Ernesto:** Se piensa que el diario es un documento más valioso; pero esto es simplemente porque en algunos sectores de la sociedad al diario se le otorgó ese valor. Como el de contener información "objetiva". Como ejemplo de que esto no es así basta recordar cuando en la época de las grandes movilizaciones del movimiento obrero titulaban: "Graves problemas trajo la huelga ferroviaria". ¿A quién le traía problemas? Es verdad que cualquiera de estas acciones afectaba a otros sectores, pero, en rigor, los problemas los tenían los trabajadores que tuvieron que llegar a esa instancia. En ese título había un contrabando ideológico. Hay que trabajar en la lectura de los diarios sabiendo desde qué prisma éstos están mirando las cosas: lo que traen no es mera información, es fundamentalmente opinión. Ahí hay una tarea fuerte para hacer desde la escuela.

Ante una pregunta referida a la validez del relato oral frente a lo "escrito" y como cambiando la escena Ernesto me pregunta: ¿qué te hace pensar que una noticia de un diario es más valiosa que un testimonio oral? Entonces responde:



"Paredón Mataderos, 2004". Jorge Boido

Al solicitarle ejemplos sobre cómo traer el pasado a partir de un presente que podemos estar viviendo y convertirlo en trabajo de investigación que nos convoque colectivamente a modificar el hoy, introduce la Deuda Externa.

### El pasado desde el presente

**Ernesto:** Una pregunta disparadora puede ser: ¿en qué momento la Deuda se convierte en elemento de sojuzgamiento del imperio? Antes la deuda era deuda; pero se podía pagar, no comprometía el conjunto del Producto Bruto Interno. En cambio, en el período que se abre en el 74-75 tiene que ver con otras cosas. Porque ya no importa que el Estado argentino tenga voluntad de ser más autónomo. Su autonomía está condicionada por su incapacidad de pagar: todas las políticas, y no sólo la económica, tienen que ser pactadas con los acreedores. La deuda, ilegítima porque la contrajeron las dictaduras cívico-militares, pasa a ser un elemento de sujeción. Es decir, uno no se puede ir, no porque sea esclavo -desde el concepto de esclavitud de siglos anteriores- sino en términos de que no puede pagar aquello que le han prestado y que intencionalmente fue amado así para que sea impagable. Además, fue una maniobra financiera que nos hicieron dos veces, con Martínez de Hoz y con Cavallo. Se llevaron la plata afuera y a nosotros nos empobrecieron.





OBREROS DEL FRIGORIFICO NACIONAL

Fotografía: Revista Qué, Enero 1969.

A partir de haber leído el libro de su autoría "Uturuncos"<sup>2</sup>, una investigación centrada en un movimiento cuyo accionar dio origen a los inicios de la guerrilla peronista, me surgió una curiosidad: en el primer capítulo incluye leyendas populares. Pregunté: ¿por qué definiste introducirte en aspectos antropológicos?, ¿no bastaba con explicar el significado?

### Los elementos subjetivos

**Ernesto:** A veces los símbolos son muy fuertes, entonces la historia tiene la obligación de tomar estos elementos de la cultura para entender un proceso. En ese libro comencé incluyendo los seres sobrenaturales de la Argentina, porque esto es muy fuerte en la cultura del norte. Tiene mucho que ver con la vida cotidiana: el Zupay, el Familiar, el Uturunco. En lugares de fuerte tradición campesina, muchas historias están entrelazadas con las acciones que después se definen. Todas las categorías que creamos para intentar entender el pasado no son nada sin los hombres. Sirven en tanto estén encarnadas en personas concretas. Y esto es lo que la historia tiene que hacer aparecer, porque si no, desaparecen los sujetos de la historia: las mujeres y los hombres. Los sujetos pertenecen a diferentes culturas y eso se traduce en sus acciones. Si la traición, el amor, el odio, la contradicción, desaparecen, también desaparece la historia. Y cuando digo cultura quiero decir todo lo que las personas o los grupos atribuyen como significado a los hechos materiales. Ante esto, el historiador no puede hacer la vista gorda.

Llegando al fin del diálogo, Ernesto se adentra en aspectos vinculados a definiciones historiográficas. Conocer para qué, por qué y desde qué tensiones se definen los períodos históricos vincula al docente desde otros lugares.

### La disputa del pasado

**Ernesto:** Si la historia es un bien común, entonces es terreno de disputa permanente. Disputas que traen aparejadas diferentes versiones de un mismo hecho. Aparecen corrientes que surgen como resistencias a otras corrientes. Por ejemplo: el revisionismo histórico fue una versión de la historia tan falsa como la oficial; sin embargo en el presente en que se construyó era una herramienta de disputa del pasado. Porque mientras la versión oficial instalaba la línea Mayo-Caseros, la contra-historia se instalaba como una opción política de acción en el presente. Así, después de 1955 los libros de Cívica hablaban de una "segunda" tiranía. Quedaba asentado que se referían a Perón, ya que la primera era la de Rosas. Pero para mí, esta segunda no era una tiranía, entonces la pregunta que me hacía era "no será que a la primera también la deformaron". Esa pregunta te lleva a investigar. Era evidente que más allá de la falsedad se construía como una alternativa de lucha. No creo que siempre tenga que ser así, sino estaríamos construyendo todo el tiempo un presente falso. Pero creo que el ejemplo es válido para entender que siempre hay una disputa en el campo popular. Y siempre hay que probar lo que se dice, un concepto que está un tanto olvidado.

Claudia Rodríguez Paoletti

- 1 "La toma del frigorífico Lisandro de la Torre". Centro Editor de América Latina. 1990.
- 2 "Uturuncos: el origen de la guerrilla peronista". Edit. Biblos. 2003.