

Cuadernos para el debate de la coyuntura

CUADERNO N°1

¿En qué consiste el sistema de vouchers?

¿Qué cambios implicaría la instrumentación de los vouchers en nuestro país?

La idea de voucher tiene origen en el liberalismo económico de Milton Friedman durante mediados del Siglo XX en los EE.UU. Esta idea propone que los fondos que el Estado invierte en Educación: salarios, infraestructura, materiales, formación, etc., -la "oferta educativa"- pasan a destinarse a la "demanda": cada familia recibe un bono o vale para pagar la escolarización de sus hijos.

Con ese bono la familia elige la Escuela para sus hijos de acuerdo a sus preferencias, por eso dicen que el sistema se llama de "libre elección de Escuela". Si es una Escuela Pública, solo entrega el voucher; si es privada, además deberá pagar un "copago".

Dicen sus promotores liberales que la "libre elección" generará competencia entre Escuelas para captar alumnos. Las Escuelas compiten como si fuera un mercado, pero con financiamiento estatal. Esta competencia incentivaría a mejorar la calidad de la educación y a una inversión más eficiente, porque si una familia está disconforme con su Escuela puede llevarse el/la hijo (y su voucher) a otra Escuela. Las Escuelas dependerían de la elección de las familias: si una Escuela (pública o privada) pierde alumnos al punto de no sostener sus costos, cierra. La mayoría de las Escuelas Rurales cerrarían.

Para el economista neoliberal Milton Friedman, su principal impulsor, no debía haber diferencia entre una Escuela y un restaurante: un buen restaurante tendrá muchos clientes, uno malo pocos y si es muy malo cerrará. Es la mirada de mercancía de la Educación.

¿Dónde se utiliza?

El sistema está muy poco extendido en el mundo, incluso no se aplica en la mayoría de los países del llamado "Occidente desarrollado", ¿por qué será si es tan bueno si incluso en EE.UU no se aplica de manera generalizada? En Sudamérica solo dos países lo han aplicado: Chile y Colombia, aunque ahora se está impulsando en Perú.

En Chile comenzó a aplicarlo la dictadura de Pinochet (un dato que no puede pasarse de largo).

En todos estos años ha provocado:

- Un avance de la privatización de la educación y la transferencia de recursos públicos a instituciones privadas. En 1981 había un 78 % de Escuelas Públicas y un 15 % de Escuelas subvencionadas. Para 2012 las Escuelas Públicas solo eran un 37 % mientras que las subvencionadas se habían elevado a un 55 %, mientras se mantiene constante un 7-8 % de Escuelas particulares (sin subvención).
- Mayores niveles de injusticia y desigualdad en el acceso a la educación, pues los estudiantes que están en Escuelas Públicas se van trasladando a las Escuelas privadas; las Escuelas privadas seleccionan a los "mejores" estudiantes para poder competir; se genera un nicho de "Escuelas pobres" para pobres.

El 80 % de los estudiantes de un nivel socio económico bajo o medio bajo asisten a las Escuelas Públicas municipales; en tanto que solo un 40 % de los estudiantes de un nivel medio van a esas Escuelas; y los de un nivel alto no concurren a las mismas. Se produjo un aumento de la discriminación educativa de acuerdo a la capacidad económica de cada familia. Según informes de la Unesco este sistema intensificó la segregación socioeconómica en la educación. Y, por otro lado, se observa que la concurrencia a escuelas subvencionadas no tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes.



Este mecanismo perverso de selección provocó un incremento del descontento entre padres y estudiantes, que derivó en el gran proceso de movilización que vivió Chile en 2019 y 2020, para exigir una Educación Pública gratuita y de calidad, que sea un derecho y no una mercancía y donde el Estado asumiera su responsabilidad.

Asimismo, los sindicatos docentes de Chile denunciaron que el modelo de vouchers ha perjudicado a las y los Trabajadorxs de la Educación de estas Escuelas al reducir sus salarios, empeorar sus condiciones laborales y debilitar su capacidad de organización sindical.

Pero no todos pierden: según datos del Consejo Nacional de Educación chileno, en 2019 las 10 empresas educativas más grandes recibieron el equivalente a unos 240 millones de dólares en subvenciones estatales. Un proceso de lucro y enriquecimiento con fondos públicos.

Vouchers y segregación racial en EE.UU.

En los años 1950 ya se utilizaban bonos similares a los vouchers para sostener la segregación racial en Escuelas de EE.UU. ¿Fueron el germen de los vouchers de Friedman?

En 1954 el Tribunal Supremo de EE.UU dejó sin efecto otro fallo de 1896 que declaraba constitucional la segregación racial en las Escuelas Públicas. Es decir, empezó a permitirse el ingreso de niñxs negrxs en Escuelas de blancxs.

En el Estado de Virginia, para no cumplir con este fallo que daba derechos igualitarios a lxs negrxs, el gobierno ultra liberal decidió cerrar las Escuelas Públicas y, como el fallo solo hablaba de las "públicas", dar una subvención (un voucher o bono) a las familias blancas para que pudieran mandar a sus hijxs a una escuela privada para blancxs.

Con este sistema de bonos pretendía preservar las Escuelas segregadas para que lxs alumnx blancxs no se contaminasen en el contacto con los negrxs.

¿Puede aplicarse fácilmente este sistema?

Su implementación encuentra obstáculos legales en nuestro país.

La Constitución Nacional establece en su Art. 5 que la educación (primaria) corresponde a las provincias, por lo que el Estado Nacional no podría por sí implementar este sistema, tendría que hacer una reforma constitucional o si no tendrían que decidirlo las provincias.

El Sistema Educativo es federal, establecido por las Leyes de Educación Nacional N° 26.026 y está regido por la Ley N° 26.075 de Financiamiento Educativo que la Educación se financia de manera concurrente entre la Nación y las jurisdicciones provinciales. La mayor participación la realizan las jurisdicciones que organiza y gestiona el financiamiento, pero en todas se asigna el financiamiento por la oferta, es decir para sostener todas las instituciones que brindan Educación. Este mecanismo es más equitativo que el criterio de demanda porque garantiza el Derecho Social a la Educación. Es por ello, que de manera de garantizar que independientemente del número de alumnx que tengan, todas puedan brindar el servicio educativo. Esto dejaría de estar garantizado con el sistema de vouchers. Las Escuelas pequeñas cerrarían porque sería inviable que se puedan sostener.

¿Qué quedaría de la Educación Pública?

La lógica mercantil que introduce el voucher se puede traducir en métodos de selección explícitos o encubiertos, que transformarían de raíz la idea de Escuela Pública.

Crearía un mercado educacional en donde las Escuelas:



- Competirían por atraer el mayor capital cultural, es decir buscarían tener alumnxs de familias con recursos económicos y culturales suficientes para sostener la educación de sus hijxs, ya que estxs alumnxs permanecerían más tiempo en el sistema y aportarían más dinero.
- Rechazarían a lxs alumnxs con capacidades especiales o con mayores necesidades por ser más "costosxs".
- Como generalmente este sistema va acompañado de rankings de Escuelas –elaborados con sistemas externos de medición de aprendizajes- las Escuelas buscarían seleccionar a lxs alumnxs más brillantes o que presentan mayor facilidad para el aprendizaje, para así tener puntuaciones más altas, consolidar su posición en el mercado y atraer más clientes.
- Esta dependencia económica, ¿no podría llevar a que el trabajo pedagógico de la escuela quedara subordinado a los intereses o expectativas particulares de las familias en cuanto a los contenidos a enseñar, al cómo enseñarlos, a los valores a transmitir?

Pero, además, teniendo en cuenta que el 38 % de los establecimientos se encuentran en zonas rurales o poco pobladas, ¿qué pasará con las Escuelas de pocos estudiantes? ¿Alcanzaría el dinero de los vouchers para poder mantener una escuela abierta? Y si se cierran, ¿dónde se educarían los niños, niñas y jóvenes de esos pueblos y parajes de nuestras provincias?

¿Y qué sucedería con los niveles no obligatorios? Queda implícito que el nivel terciario y el universitario serían arancelados. ¿Qué consecuencias tendría la inevitable selectividad social que esto produciría en la formación de lxs docentes necesarixs para el sistema, y de profesionales, técnicxs, científicxs y especialistas para sostener el desarrollo del país?

¿Pueden afectar estos cambios las condiciones laborales de lxs Trabajadorxs de la Educación?

En el caso chileno, el sistema de voucher afecta la estabilidad laboral y el salario.

Si la Escuela reduce su matrícula se necesitan menos docentes y eso puede significar que se les reducen sus horas de trabajo. Si la pérdida de matrícula es más drástica, o la Escuela cierra, pueden ser despedidos.

Asimismo, en Chile se introdujeron bonos salariales vinculados a los desempeños de las Escuelas en las pruebas de rendimiento de sus alumnxs. Lxs docentes de Escuelas que obtienen mejores resultados aumentan sus salarios, pero eso no ocurre con el conjunto, creando una gran disparidad salarial por el mismo trabajo.

Estos elementos provocan una fragmentación y un debilitamiento del colectivo docente en su relación con la patronal. En el sector privado no hay grandes sindicatos, sean nacionales o por regiones y provincias, sino que estos son locales, por establecimiento.

Los vouchers no son el camino para mejorar la Educación Pública en nuestro país

Porque es una propuesta que favorece a los grupos sociales más privilegiados y a los que impulsan la privatización de la Educación, ya que a mejor posibilidad mayor recursos y la Justicia Social promueva la reducción de la desigualdad.

La Educación deja de ser un derecho y pasa a ser un bien de consumo que se puede comprar y vender como cualquier alimento. No garantiza una mejora de la Educación para las mayorías, al contrario, terminará consolidando su segregación educativa.

La aplicación de estas políticas significa un retorno a las políticas de debilitamiento del papel del Estado



propias de los años '90. Un Estado que quedaría relegado a un rol de promotor, financiador y regulador (en el mejor de los casos) de la acción privada.

Implica asimismo el abandono de todas las políticas socio educativas de promoción de derechos (Becas Progresar, Conectar Igualdad, Infraestructura Escolar, Formación y Capacitación Docente, entre muchas otras), así como también de las políticas de sostén del salario docente ejercido desde el Estado nacional (FONID), Paritaria Nacional Docente (ya tenemos en este sentido la experiencia 2016-2019).

La mejora de la Educación Pública pasa por garantizar mejores condiciones de enseñanza y de aprendizaje en las Escuelas


En la provincia de Buenos Aires, lxs Trabajadorxs de la Educación tenemos demandas concretas en este sentido:

- ✓ Evaluación de la implementación en las Escuelas de la 5ta hora.
- ✓ Cobertura de EOE en todos los Jardines.
- ✓ Creación de cargos MAI de Educación Especial.
- ✓ Titularizaciones pendientes en Educación Técnica, en Educación Superior y en Artística.
- ✓ Cobertura de Preceptorxs en el Nivel Inicial y Secundario.
- ✓ Comenzar a discutir la figura de un cargo de acompañamiento a las trayectorias escolares en el nivel Primario y Secundario.

Por otra parte, la CTERA ha exigido al Gobierno Nacional la urgente convocatoria a la Paritaria Nacional Docente, para recuperar el poder adquisitivo de nuestros salarios, desfasados frente al aumento de los precios.

Referencias:


- Conferencia brindada por el profesor Eduardo González Navarro, vicepresidente del Colegio de profesores de Chile:

 <https://www.colegiodeprofesores.cl/2023/05/11/frasco-del-vaucher-educativo-en-chile-dirigente-nacional-del-magisterio-realizo-clase-magistral-ante-gremio-docente-peruano/>

- Informe del Observatorio en Educación, Ciencia y Tecnología (IGEDECO. UBA)

 <https://hacereducacion.uba.ar/informes/obligatoriedad-vouchers-y-confusion/>

- Onorato, Walter. La historia detrás de los vouchers educativos: ¿una reforma neoliberal o una estrategia para preservar la desigualdad social?

 <https://www.enorsai.com.ar/politica/38773-la-historia-detras-de-los-vouchers-educativos--una-reforma-a-neoliberal-o-una-estrategia-para-preservar-la-desigualdad-social.html>

CTERA

Suteba 

CTA