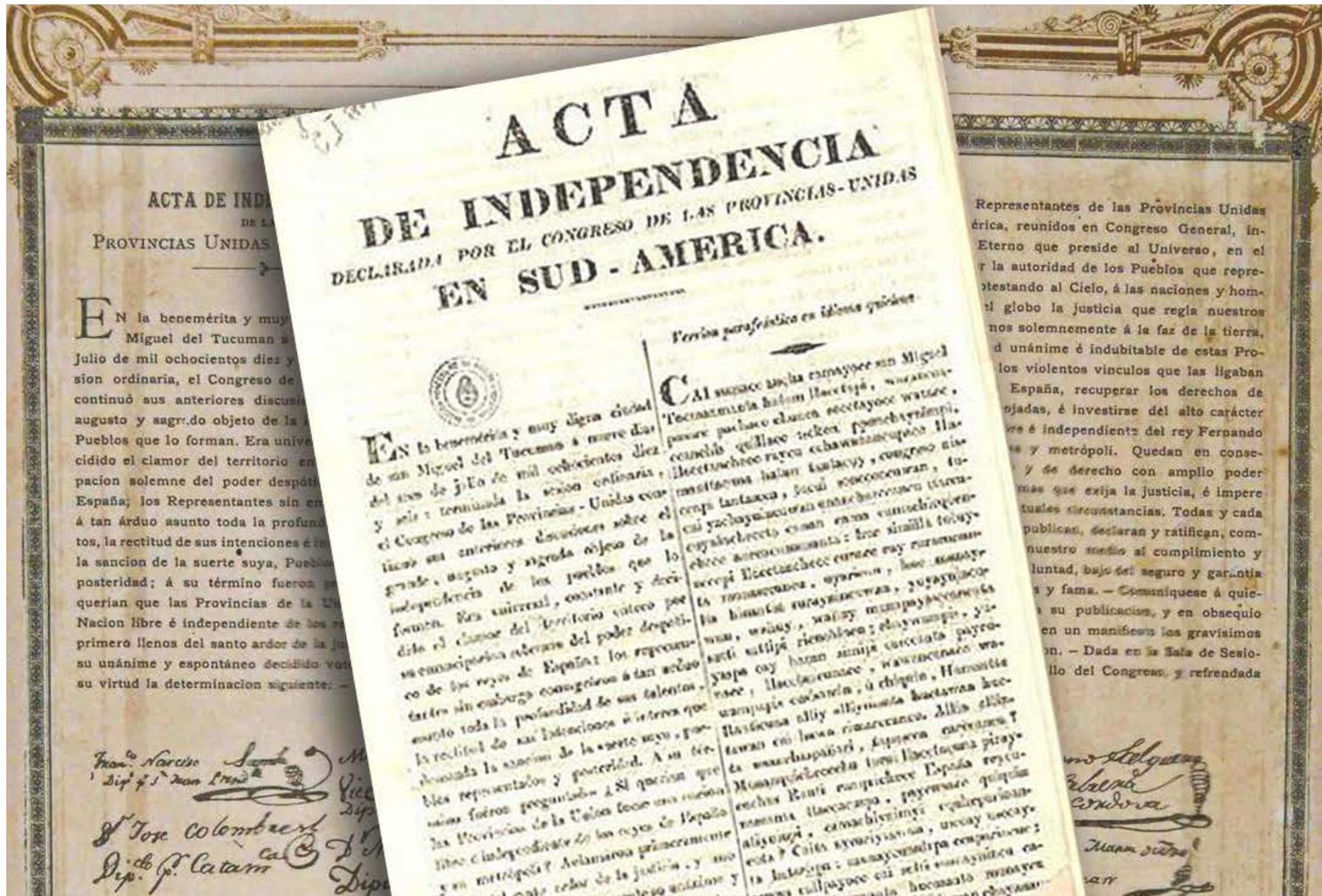


# INDEPENDENCIA.

## PROYECTOS POLÍTICOS EN PUGNA



Julio 2018

Equipo de Trabajo:

**DELIA LERNER**

Héctor González  
Gladys Bravo  
Juan Balduzzi

**FABIANA GUERRERO**  
Subsec. Cultura y Educación  
SUTEBA

**ROSANA MERLOS**  
Sec. Cultura y Educación  
SUTEBA

"¿Hasta cuando esperamos declarar nuestra independencia!. ¿No le parece a Ud. una cosa bien ridícula acuñar moneda, tener pabellón y cucarda nacional, y por último hacer guerra al Soberano de quién en el día se cree que dependemos? (...). Animo, que para los hombres de coraje se han hecho las empresas."

Carta de José de San Martín a Tomás Godoy Cruz, Mendoza, 12 de abril de 1816<sup>1</sup>.

## INDEPENDENCIA. PROYECTOS POLÍTICOS EN PUGNA

“¿Hasta cuando pretende apurar Vuestra Exce-  
lencia mis sufrimientos? Promovida la agresión  
portuguesa V. E. es criminoso en repetir los  
insultos con que los enemigos creen asegurada  
su empresa (...). Logró V. E. mezclarse a tiempo  
oportuno avivando la chispa de la discordia (...).



Hablaré por esta vez y hablaré para siempre. V.  
E. es responsable ante las aras de la patria de  
su inacción o de su malicia contra los intereses  
comunes. Algún día se levantará ese tribunal  
severo de la Nación, y él administrará justicia”.  
Carta de José Gervasio Artigas al Director  
Supremo Juan Manuel de Pueyrredón 1817<sup>2</sup>.

Tal como lo hemos subrayado en relación a la  
Revolución de Mayo, las efemérides preten-  
den condensar en un día procesos que se  
prolongaron en el tiempo.

En el caso de la independencia, lo que suele  
presentarse como si hubiera sucedido el 9 de  
julio de 1816, en realidad fue un largo período  
de guerras que no son solo las del antiguo  
Virreinato del Río de la Plata sino que abarcan  
a toda América del Sur.

Podríamos ubicar este complejo período  
aproximadamente entre 1809, cuando se  
produce el levantamiento popular en Chuqui-  
saca – una de las “Provincias Unidas en Sud

América” firmante del acta de la Independencia–  
hasta 1824, con el triunfo de las fuerzas de Bolívar  
en Ayacucho.

Es de destacar que, además de la lucha contra  
los realistas, coexistían disputas de poder vinculadas  
con enfrentamientos entre diferentes proyectos  
políticos. En este sentido, se observa una  
diferencia relevante entre dos miradas: enfocar  
la lucha por la independencia en forma aislada,  
en cada territorio, o encararla como un desafío  
continental. Tal como veremos en el artículo de  
Juan Balduzzi<sup>3</sup> ésta última era  
la estrategia impulsada por San  
Martín.

A la conocida disputa entre el  
centralismo de Buenos Aires y los  
intereses de las otras provincias, se  
sumaba la confrontación entre las  
concepciones acerca de la soberanía  
popular, tal como lo plantea Raúl  
Fradkin<sup>4</sup> en su artículo sobre Artigas.

“La historia es un proceso,  
justamente porque se trata del  
devenir de acciones de mujeres  
y hombres en el tiempo. Nos  
preguntamos ¿qué ocurrió con  
la lucha por la independencia  
librada a principios del siglo  
XIX en nuestro territorio?,  
¿culminó con las guerras de la  
independencia, ocurrida unos  
años después, en 1824, con la  
batalla de Ayacucho, donde el  
último ejército realista fue  
vencido por Sucre? Es una  
lectura posible, si nos ceñimos a  
las “guerras de independencia”.  
Pero también puede postularse  
que, en distintos planos de la  
vida política, económica, social  
y cultural de nuestros pueblos,  
la lucha por la independencia  
continuó librándose, con conti-  
nuidades y rupturas”.

Dante Boeri<sup>5</sup>

La celebración de la declaración de la Inde-  
pendencia es una oportunidad para repensar  
nuestra historia. Para desmitificar y bajar a los  
próceres de las estatuas. Para reivindicar y  
visibilizar las luchas de los sectores populares.

1) Instituto Nacional Sarmantiniano. Documentos para la historia del Libertador General San Martín t. IV, Buenos Aires 1954

2) Citada por en “Artigas. Estudios publicados en El País como homenaje al Jefe de los Orientales”. Montevideo. 1950

3) Oid Morales el grito sagrado: libertad, libertad, libertad! En Independencia. Un destino Americano. 1816 – 2016. SUTEBA 2016

4) En Crisis de legitimidad. Reprotaje a Raul Fradkin. Revista la Educación en nuestras manos N.º 76. Junio 2006

5) “La independencia de ayer y hoy”. En Independencia. Un destino Americano. 1816 – 2016. SUTEBA 2016

Una oportunidad para reconocernos en los ideales de los que lucharon por una Patria Grande. Y para continuar con su legado.

## ¡OÍD MORTALES EL GRITO SAGRADO: LIBERTAD, LIBERTAD, LIBERTAD! UN DESTINO AMERICANO

Al estudiar nuestra historia, durante mucho tiempo se puso énfasis en la "independencia Argentina", poniendo el foco en el proceso histórico de la "Argentina" (nación que no existía en ese momento) y no en las "Provincias Unidas" (la entidad política realmente existente, que abarcaba parte del territorio de varios países actuales), y olvidando el proceso de emancipación americano.

El historiador Alejandro Horowicz<sup>6</sup> plantea que en aquellos años hubo dos estrategias políticas puestas en juego por los patriotas. La primera, impulsada por los gobiernos que actuaron entre 1810 y 1815, buscaba ejercer una autonomía de hecho en el territorio del antiguo Virreinato del Río de la Plata, pero sin llegar a declarar la independencia, que dependía más bien de acuerdos diplomáticos a los que llegarían con el apoyo de Gran Bretaña. Suponía –sin decirlo abiertamente– que los patriotas de cada territorio lucharían por separado contra la metrópoli. Esta política fracasó por variados motivos, pero para éste historiador el principal fue su corto alcance político, ya que no comprendía que el conflicto era de carácter continental. El cambio en la situación internacional, la derrota de Napoleón en Europa, la vuelta de Fernando VII al trono español y la política de feroz represión que éste siguió para recuperar las colonias, cerraron esta vía.

La otra estrategia, diseñada por San Martín, finalmente la correcta, planteaba que el único camino político posible era de alcance americano: había que golpear el poder realista en su centro, en Lima, para destruirlo. Para ello era precisa la unidad de los patriotas americanos. El ejército que marchó a liberar Chile era binacional, por eso no llevaba la bandera de las Provincias Unidas. Luego se conformó el Ejército Unido Libertador del Perú,

con unidades peruanas, para marchar a Lima. En su estrategia, declarar la independencia era una definición política fundamental. Eso impulsó en nuestro país (1816), en Chile (1818) y en Perú (1821). Su intervención fue decisiva, frente a las dudas de otros dirigentes.

San Martín presiona para que se declare la independencia

"¿Hasta cuándo esperamos declarar nuestra independencia! ¿No le parece a usted una cosa bien ridícula, acuñar moneda, tener el pabellón y cucarda nacional y por último hacer la guerra al soberano de quien en el día se cree dependemos? (...) Por otra parte, ¿Qué relaciones podremos emprender, cuando estamos a pupilo? Los enemigos (y con mucha razón) nos tratan de insurgentes, pues nos declaramos vasallos (...) ánimo, que para los hombres de coraje se han hecho las empresas. Veamos claro, mi amigo; si no se hace, el congreso es nulo en todas sus partes, porque reasumiendo éste la soberanía, es una usurpación que se hace al que se cree verdadero, es decir, a Fernandito."

San Martín. Carta al Diputado por Mendoza, Godoy Cruz. Mendoza, 12 de abril de 1816.

## DE LA REVOLUCIÓN EN EL RÍO DE LA PLATA A LA EMANCIPACIÓN AMERICANA

De la Revolución en el Río de la Plata a la emancipación americana

En una primera etapa, la revolución rioplatense se desarrolló en los territorios del antiguo virreinato. Buenos Aires intentó mantener su hegemonía. No lo logró.

En el Paraguay, donde la Primera Junta envió una expedición para lograr su adhesión, ésta fue vista como invasora. Los criollos paraguayos luego establecieron una Junta que avanzó hacia su independencia.

En el Alto Perú hubo levantamientos populares a favor de la revolución, varias campañas militares envidadas por Buenos Aires y se organizaron guerrillas (donde actuó Juan Azurduy), pero los patriotas fueron derrotados. El territorio quedó bajo

6) Horowicz, Alejandro (2004). *El país que estalló*. Buenos Aires, Sudamericana.

el mando del Virreinato del Perú; Güemes, con sus gauchos, defendió ese frente de guerra.

En la Banda Oriental la revolución se mostró radical. Luego del éxito contra los realistas de Montevideo, Artigas planteó que negros libres, zambos, indios y criollos pobres recibirían tierras expropiadas a los "emigrados, malos europeos y peores americanos". Eso y su política federal fue muy irritante para Buenos Aires, que le declaró la guerra. Los diputados de los Pueblos Libres no concurrieron al Congreso de Tucumán.

Pese a estos contrastes, en 1816 era la única revolución americana que mantenía el control de su territorio, todas las demás habían sido derrotadas por las fuerzas realistas.

Ese mismo año, también Bolívar comenzó su campaña libertadora, desde Haití, habiendo llegado a similar conclusión que San Martín; era preciso acabar con el poder realista en toda América, y no solo dar combates regionales.

## ARTIGAS. SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS

por Raúl Fradkin

La dinámica de la guerra en la Banda Oriental, contra los españoles primero – que están acantonados en Montevideo – y contra los portugueses después – cuando invaden el territorio – va radicalizando la revolución en la Banda Oriental y va incorporando a nuevos sectores. Cuando los grupos de las élites rurales empiezan a apartarse se da una radicalización mucho más intensa. Artigas desarrolla una estrategia de guerra que se basa en conseguir la adhesión de los grupos rurales primero, y después de grupos indígenas del norte de Uruguay y de la zona de Corrientes y Misiones. Para eso, la solución política que encuentra es el reconocimiento de la autonomía de los pueblos. Artigas hace como una vuelta de tuerca a los principios políticos de la revolución de Buenos Aires. La legitimidad de la revolución de Mayo radica en que fenecida la autoridad imperial – por la prisión del rey – el pueblo asume su soberanía. El problema era entonces cómo el pueblo ejerce esa soberanía. Buenos Aires, en tanto capital, reivindica para sí ser la cabeza del virreinato. En la Banda Oriental esto no se da porque Montevideo se mantiene, por lo menos hasta 1814, fiel a la regencia. Entonces, el cuestionamiento al poder de Montevideo se transforma, en la Banda Oriental, en la asunción de la soberanía de los distintos pueblos; primero la Banda Oriental, después Entre Ríos, después Corrientes, etc. Eso está en la base de lo que Artigas llama la 'Liga de los Pueblos Libres'. El resultado de esta dinámica, que es a la vez militar y política, transforma a Artigas en un liderazgo alternativo al de la revolución porteña. Ahí estalla, encubiertamente a partir de 1813 y abiertamente en 1814, la guerra civil dentro del bando revolucionario. Esto explica por qué en el Congreso de Tucumán todas las provincias que hoy son las del Litoral, no participan; están cuestionando el liderazgo porteño de la revolución. El drama de Artigas va a ser que a ese doble conflicto inicial con los españoles primero y con los portugueses después, se le va a sumar este enfrentamiento con el poder de Buenos Aires. Y en esta tenaza va a ser derrotado. Mientras que para Belgrano la solución política para construir un nuevo orden es alguna forma liberal, constitucional, representativa, pero monárquica; para Artigas, por la propia dinámica que tiene su liderazgo, la única

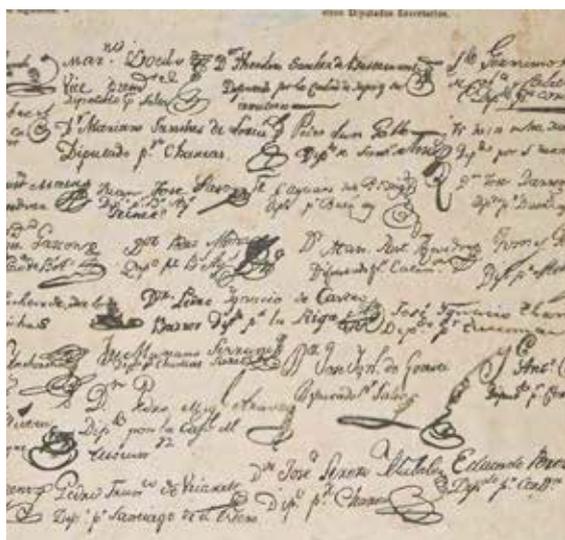
## A MODO DE CIERRE, PENSANDO EN NUESTRO TRABAJO EN LA ESCUELA

Enseñar historia implica tomar decisiones, supone elegir. ¿Qué aspectos privilegiar? ¿En qué historiadores basarnos?

Al elaborar este cuadernillo, mientras leíamos y discutíamos, nosotros decidimos poner en primer plano una idea: la de proyectos políticos en pugna. Una idea que hace posible reconstruir relaciones entre pasado y presente; una idea que nos permite imaginar —por ejemplo— cuánto tuvo que discutir y reclamar San Martín para defender la necesidad de declarar la independencia; una idea que permite rescatar la lucha de la Liga de los Pueblos Libres liderada por Artigas y recordarnos su postura, defensora de la soberanía popular. La decisión de enfatizar una idea en lugar de otras es, por supuesto, inseparable de la elección de los textos, en los cuales se plasma la perspectiva desde la cual el historiador reconstruye el proceso que está estudiando.

Pensando en la escuela, en la responsabilidad que asumimos como docentes al enseñar historia,

volvemos a plantearnos la necesidad del trabajo compartido entre docentes. La necesidad de disponer de tiempo para leer, para estudiar, para discutir, para analizar juntos diferentes formas posibles de enfocar los temas —al menos aquellos que son nucleares para la formación de nuestros alumnos—, para planificar y luego analizar lo sucedido en las clases... Algunos docentes van encontrando ese tiempo para trabajar juntos, pero habrá que seguir luchando para que forme parte de nuestras condiciones laborales.



Próximamente, otra entrega ...