



# 30 AÑOS DE DEMOCRACIA

1983 - 2013

Materiales y actividades para el trabajo en las Escuelas

CTERA



CTA  
de los trabajadores

Suteba   
[www.suteba.org.ar](http://www.suteba.org.ar)

## POR QUE CANTAMOS

(Canción -Letra de Mario Benedetti - Música de Alberto Favero)

Si cada hora viene con su muerte  
si el tiempo es una cueva de ladrones  
los aires ya no son los buenos aires  
la vida nada mas que un blanco móvil  
usted preguntará por qué cantamos

Si los nuestros quedaron sin abrazo  
la patria casi muerta de tristeza  
y el corazón del hombre se hizo añicos  
antes de que explotara la vergüenza  
usted preguntará por qué cantamos

Cantamos porque el río está sonando  
y cuando el río suena, suena el río  
cantamos porque el cruel no tiene nombre  
y en cambio tiene nombre su destino

cantamos porque el niño y porque todo  
y porque algún futuro y porque el pueblo  
cantamos porque los sobrevivientes  
y nuestros muertos quieren que cantemos

Si fuimos lejos como un horizonte  
si aquí quedaron arboles y cielo  
si cada noche siempre era una ausencia  
y cada despertar un desencuentro  
usted preguntará por qué cantamos

Cantamos porque llueve sobre el surco  
y somos militantes de la vida  
y porque no podemos ni queremos  
dejar que la canción se haga ceniza

cantamos porque el grito no es bastante  
y no es bastante el llanto ni la bronca  
cantamos porque creemos en la gente  
y porque venceremos la derrota

Cantamos porque el sol nos reconoce  
y porque el campo huele a primavera  
y porque en este tallo, en aquel fruto,  
cada pregunta tiene su respuesta.

Material elaborado por la Secretaría de Educación y Cultura del SUTEDA.

Coordinación: **Silvia Almazán.**

Edición: **Juan Balduzzi.**

Equipo: **Dante Boeri, Pablo Macía, Fernando Martínez.**

Colaboración: Secretaría de Comunicaciones.

# PRESENTACIÓN

Este material tiene, como objetivo, colaborar e impulsar el trabajo que los Trabajadores de la Educación realizarán en las escuelas sobre un hecho tan significativo como la celebración de los treinta años de democracia, luego de la trágica experiencia que significó la última Dictadura Cívico-Militar para nuestro país.

En la editorial, Silvia Almazán realiza una breve reflexión acerca del significado de estos treinta años de democracia.

Luego, se ofrecen una serie de propuestas didácticas, que toman distintos aspectos que consideramos significativos para abordar en este recorrido histórico, dirigidas a alumnos de diversas edades.

En esta sección pueden encontrarse secuencias que se interrogan acerca de “¿qué es la democracia y la dictadura?”, que establecen un nexo con la literatura, la escritura y, por ende, se pregunta por los libros y autores prohibidos que abordan la relación entre democracia y economía a través del análisis de la historia de una fábrica recuperada, Durax. Dicho relato recorre algunos de los puntos que creemos nodales de la democracia reciente, considerando también a las imágenes y representaciones de la época, sumado al tema de los Derechos Humanos y al de quienes lucharon, en la época de la dictadura, para que hoy tengamos esta democracia.

En el Anexo, que se encuentra a continuación, hay diversos materiales como, en primer lugar, dos cuentos infantiles prohibidos durante la dictadura y, luego, un conjunto de pequeños artículos agrupados en tres ejes temáticos: la política, la sociedad y la economía en estas tres o cuatro décadas (porque algunos de ellos aluden a la dictadura).

Allí se abordan distintas cuestiones problemáticas, algunos de los problemas irresueltos de la democracia y las áreas donde se ha podido avanzar con mayor claridad.

También se incluye una breve reseña histórica que refiere muy sintéticamente al recorrido de la democracia en nuestro país desde la sanción de la Ley Sáenz Peña hasta la actualidad.

Por último, un listado de referencias a sitios donde puede encontrarse más información sobre estos temas.

El objetivo de estos materiales es tanto ser un aporte para los docentes, como también ser utilizados para el trabajo con los alumnos, en particular con los de mayor edad.

No sólo por suerte, sino por el esfuerzo de los muchos miles que lucharon para conseguir esta democracia, conservarla y profundizarla, es que hoy podemos estar celebrando estos treinta años de vida en libertad, más allá de las limitaciones (indudables) que podamos encontrar.

Parafraseando la canción de Mario Benedetti “Por qué cantamos”, que fue emblemática de la recuperación de la democracia, podemos decir que, gracias a todos ellos, hemos ido lejos como un horizonte, más lejos de lo que alguna vez soñamos.

Nuestro humilde y más sentido reconocimiento.

# ÍNDICE

## Presentación

Editorial por Silvia Almazán.

## Sugerencias de actividades

- “¿Qué es la Democracia? ¿Qué es la Dictadura?”
- “Escritura y Democracia”
- “La historia de Durax (democracia y economía)”
- “Imágenes y momentos de la democracia reciente”
- “Los que lucharon por la Democracia”

## Anexos

### Cuentos para los más chicos

- La Planta de Bartolo, por Laura Devetach.
- Un elefante ocupa mucho espacio, por Elsa Bornemann.

## Artículos

### Democracia y Latinoamérica

- 30 años de Democracia Argentina y el contexto latinoamericano.

### Democracia y Política

- Democracia y Participación.
- Dictadura, Terrorismo de Estado y autoritarismo.
- Democracia y Factores de Poder.

### Democracia y Sociedad

- Democracia y Sociedad.
- Educación y “democracias”.
- Democracia y derechos humanos.
- Los jóvenes de la democracia.

### Democracia y Economía

- Democracia y Libre Mercado.
- Democracia y Regulación del Estado.

## Breve reseña histórica

### La democracia en nuestro país desde la sanción de la Ley Sáenz Peña hasta la actualidad

- De las primeras elecciones democráticas a la década infame.
- La ampliación de la democracia: el voto de la mujer.
- Dictaduras, proscripciones, democracia y lucha popular.
- Lucha contra el Terrorismo de Estado y por la recuperación democrática.
- Entre la democracia y la globalización neoliberal.
- El desafío de la actual coyuntura latinoamericana.

## Sitios web donde encontrar más información

# EDITORIAL

por Silvia Almazán

Los Trabajadores de la Educación con nuestras luchas, desde el aula, la escuela y la calle, aportamos a la consolidación de tres décadas de democracia en Argentina, como integrantes protagónicos de las luchas que produjeron los trabajadores y las organizaciones populares.

Como hacedores del primer paro docente a la dictadura en aquel junio del '83, obra de un puñado de distritos que ya iban enhebrando un sueño, la construcción de nuestro SUTEBA, que se fructificaría en 1987, cuando el regreso a la democracia era un hecho abrazado colectivamente.

En los años duros de la página del terror, en los que fueron asesinados Isauro, Marina, Requena y hubo más de 600 docentes desaparecidos, que marcaron un proceso en el que la CTERA iría fortaleciéndose para gestar hitos históricos de la lucha, no sólo de los docentes argentinos como la marcha blanca sino el de un hito histórico para nuestro pueblo y muchos pueblos de Latinoamérica y del mundo que hoy resisten a las políticas neoliberales y sus lógicas de ajuste y recesión, como fue la Carpa Blanca.

De la dictadura cívico-militar a la Democracia, con la memoria de nuestros 30 mil y de los chicos de Malvinas, tenemos presente que fuimos en una construcción histórica desde las rondas solitarias de las Madres al reclamo colectivo de Memoria, Verdad y Justicia, del Nunca Más y la obediencia debida y punto final de los '80 y el indulto de los '90 al juicio y condena a más de 600 genocidas civiles y militares de esta década del siglo 21, que es emblema en todo el mundo.

Los '80, del regreso a la democracia de la mano de un presidente como Alfonsín poniendo proa a un proceso de reconstrucción democrática enmarcado en el contenido del preámbulo, al alzamiento carapintada y el golpe de mercado que lo destituye, y que, de la mano de la hiperinflación, puso los nuevos pilares para la continuidad de la matriz económica y social que había impuesto la dictadura.

Los '90, el menemismo, como el caballo de Troya desde dentro de la representación política de los derechos de los humildes, realizará la instrumentación más cruda del dogma neoliberal en el marco de una subordinación a la política imperial de EEUU, produciendo el desangre político económico social más grande de la historia reciente: desocupación, pobreza, indigencia, mortalidad infantil, privatizaciones, ajuste, represión, pérdida de derechos. El arrasamiento de nuestra soberanía. Las importaciones, el todo por dos pesos, el deme dos de la clase media, el sálvese quien pueda y la cultura de la dolarización, de la que aún intentamos desimpregnarnos.

Los '80 y los '90 nos vieron ingresar a la CGT en búsqueda de consolidar nuestra identidad de clase trabajadora y también nos vieron irnos ante lo que consideramos la traición del sindicalismo empresarial y la entrega de los derechos de los trabajadores.

La CTERA se fue en el '91 a la soledad de la pelea pero con la convicción de seguir representando dignamente a los trabajadores que masivamente habían realizado el primer paro nacional apenas asumido el menemismo en el '89.

Construimos la CTA para caminar todo el país resistiendo, luchando y reclamando más estado, más políticas públicas, más derechos, más distribución de la riqueza y por la recuperación de las empresas públicas y de nuestra soberanía.

A fines de los '90, la esperanza de la recuperación de derechos se frustraría rápidamente con De La Rúa y su salida en helicóptero, la crisis y la resistencia social que emergería el 19 y 20 de diciembre del 2001 en las calles, los 5 presidentes en el proceso de una Argentina salvajemente empobrecida, acorralando un pueblo hacia la lógica de la supervivencia. Días duros, corralito, hiperinflación, riesgo país, dolarización de la economía, índices superlativos de pobreza y desocupación y desolación al final de un siglo y el inicio de otro con un pueblo desesperanzado.

La llegada de un presidente -como él mismo planteaba- con un porcentaje menor de votos al de desocupados que había en nuestro país, Néstor Kirchner, parecía no alumbrar un camino esperanzador en un contexto de crisis precedido por el "que se vayan todos". A inicios del siglo 21, se van a producir significativos cambios en el marco de procesos políticos con profundas transformaciones sociales culturales y económicas en Latinoa-

mérica. Con liderazgos como el de Hugo Chávez, Evo Morales, Lula Da Silva y Néstor Kirchner, sumados a la movilización de organizaciones populares en Mar del Plata, se va a generar un hecho emblemático en 2005: el NO al ALCA, hecho que va a demarcar el fin del Consenso de Washington en el continente y un proceso de fortalecimiento de la unidad y soberanía regional y de construcción de derechos para sus pueblos. Proceso en disputa y en construcción, que aún late, persiste al calor del horizonte de las luchas que van diseñando sus pueblos.

En aquellas primeras décadas democráticas, soñamos pibes sin hambre y propusimos la asignación universal. Soñamos trabajo, distribución de la riqueza y la eliminación de la pobreza, por eso organizamos el FRENAPO, miércoles de jubilados por dignidad y estatización del sistema. Soñamos integración de los pueblos y que otro mundo era posible, por eso con Evo y Lula fuimos parte del Foro Social Mundial. Fuimos piquete y fuimos paros, fuimos marcha federal y marcha por el trabajo, fuimos marcha de pibes y de jubilados. Fuimos marcha de Madres y escraches de H.I.J.O.S.. Fuimos el ayuno docente en la Carpa Blanca y fuimos olla popular. Fuimos escuela y fuimos comedores barriales. Fuimos Teresa Rodríguez y Víctor Choque, fuimos Maxi y Darío. Fuimos el puente de Corrientes, Cutral Có, Mosconi, Tartagal, el Matanzazo y la marcha contra el hambre del Tigre a La Plata. Fuimos las marchas contra la Ley Federal de Educación y fuimos las marchas contra las privatizaciones.

Por eso nos sentimos parte de la conquista y construcción de la estatización de Aerolíneas Argentinas, del sistema jubilatorio, de los ferrocarriles y del 51 por ciento de YPF. De la modificación de la carta orgánica del Banco Central, la reforma de la Corte Suprema, la Asignación Universal por Hijo y Prenatal, la reactivación de las paritarias y el plan Conectar Igualdad. Del banco genético de datos, de la nulidad de las leyes de impunidad, de la Ley de Identidad de Género, del matrimonio igualitario y de la fertilización asistida. De la lucha contra la trata de personas, de los servicios de comunicación audiovisual, del turismo nacional, de las trabajadoras de casas particulares y de trabajadores rurales, de tierras y de medicamentos genéricos. De educación nacional y de financiamiento educativo, de educación sexual integral y de las políticas públicas para trabajo, ciencia, tecnología e industria.

Importantes logros de los que se pueden enumerar tantos otros en países como Venezuela, Brasil, Bolivia, Uruguay o Ecuador, en los que aún se deben lograr revertir situaciones estructurales. Consecuencias de décadas de políticas neoliberales y dictaduras que demarcaron procesos de desigualdad y pobreza en todo el continente, los que emergen como parte importante de la agenda actual de pueblos y gobiernos en el desafío de construir políticas que avancen en la profundización de la distribución de la riqueza y más derechos.

La historia reciente de América Latina y Argentina con sus desarrollos heterogéneos, con la diversidad de luchas de sus pueblos, con matices y contradicciones en la construcción política y social, es parte de los conocimientos que la escuela debe poner a circular para el análisis, el debate, la construcción de posicionamientos propios y de interpretaciones plurales de la realidad. Conocimientos que posibilitarán a las nuevas generaciones no repetir los desaciertos de la humanidad, no naturalizar como inmodificable su presente y la “elaboración social de la memoria colectiva, de lo que define identidades comunes para todos, puntos de referencia similares y la identificación con una comunidad... Somos parte de un relato que nos constituye y al que simultáneamente contribuimos a construir”.

Conocer y reflexionar respecto de nuestros 30 años de democracia, es el trabajo pedagógico de la escuela en el camino de apropiarnos de nuestra historia para construir las herramientas para luchar por la concreción de nuestros sueños.

1 Guelerman, Sergio J.: *Memorias en Presente. Capítulo “Escuela, juventud y genocidio”*. Editorial Norma.

# SUGERENCIAS DE ACTIVIDADES

## Actividades para los más chicos

Jardín de Infantes y Primer Ciclo de Primaria

### ¿Qué es la Democracia? ¿Qué es la Dictadura?

Para trabajar con los más pequeños un tema como dictadura y democracia, se propone comenzar por una primera aproximación a cuestiones y conceptos más genéricos. A partir de un cuento, podemos abordar las diferencias entre actitudes democráticas y participativas -por una parte-, y autoritarias -por otra-, para luego charlar con los chicos el significado que tuvieron la dictadura y la democracia en nuestro país. ¡Y la literatura siempre es una buena ayuda!

#### Propósito

Realizar una aproximación a los conceptos de democracia y dictadura.

Analizar algunas características de la dictadura y de los gobiernos democráticos, para aplicar a los gobiernos de los últimos treinta años.

#### Materiales

Texto narrativo. Cuento:

La caída de Porquesi, el malvado emperador. Silvia Graciela Schujer. Publicado en "Cuentos y chinventos". Libros del Malabarista, Edición La Página S. A.

#### Consignas para el trabajo

Lectura del cuento sin detenerse. Luego de la lectura, se procede a un debate grupal:

- sobre la base situaciones que a los chicos les llamaron la atención;
- y/o de preguntas que realiza el docente

El docente sugiere analogías que puedan existir entre la conducta del gobernante del país del cuento y la de un dictador. Realiza una aproximación al concepto de "dictador" y "dictadura".

Puede mencionar algunas acciones realizadas y medidas impuestas por la Dictadura Militar de 1976-1983, tales como: secuestros y desapariciones de personas, robo de bebés a madres en cautiverio, censura de libros y películas, restricciones sobre la vestimenta y el aspecto físico (prohibición de minifaldas, pelo largo y barba), entre otros posibles, teniendo en cuenta las características de cada grupo.

Puede destacarse la acción de maestros que se animaban a leer durante la dictadura, pese a las prohibiciones (ver más adelante en "ampliamos conceptos y materiales" del texto que justamente se titula "Maestros que se animaban a leer libros prohibidos bajo la Dictadura").

En un segundo momento, el docente trabaja diversas dimensiones del concepto de "democracia".

- La democracia como elección:

Puede plantear a los alumnos una actividad que implique elegir algo grupalmente, por ejemplo, sobre una actividad que vayan a desarrollar más adelante. Supongamos que el docente va a leerles un cuento y se les plantean dos o tres opciones ¿cuál prefieren? Señalándoles de que trata cada uno. Para elegir utilizan herramientas del debate democrático (asamblea, argumentaciones, votación, definición por consenso), sobre los que luego los chicos podrán realizar alguna reflexión.

- La democracia como forma de vida:

Puede retomar lo leído en el cuento y los comentarios sobre la vida bajo una dictadura, comparándola con la situación actual mediante preguntas: ¿hoy existen restricciones en la vestimenta y/o el aspecto físico? ¿Cuáles?

- La democracia como participación:

Los niños señalan actividades de la vida cotidiana en las cuales opinan y participan.

En un tercer momento, el docente orienta a los niños para que realicen una comparación de la situaciones vividas bajo un estado dictatorial y en una democracia.

Luego, puede señalar que nuestro país hace treinta años vive en democracia y cómo y porque ésta pudo conquistarse (pueden buscarse datos sobre este punto en el anexo).

Posteriormente, se puede trabajar plásticamente sobre la base de algunas de las reflexiones anteriores.

También exponer los trabajos y compartir los comentarios de los chicos en una reunión de padres

## Posibles preguntas para el debate grupal a partir del cuento

- ¿Qué razones da el emperador para exigir lo que exige?*
- ¿Tiene derecho el emperador a exigir lo que exige? ¿Es justo? ¿Por qué?*
- ¿Puede alguien exigir a otro lo que le es propio? ¿Por qué?*
- ¿Puede exigir a otro que sonría? ¿Por qué?*
- ¿Por qué las personas del pueblo al principio no dicen nada y luego sí?*
- ¿Por qué se llama Porquesi el emperador?*
- ¿Que ocurrió cuando los vecinos decidieron organizarse?*

# La caída de Porquesi, el malvado emperador

por Silvia Graciela Schujer

Hijo de Glotón segundo y nieto de un gran Rey, Porquesi fue el gobernante más temible que hubo en las tierras del país. Apenas asumió el mando, al morir su padre, redactó la primera ordenanza que, en un largo bando, fue leída al pueblo en plaza pública.

“Todo árbol de frutas que crezca en tierras del País -decía la orden- deberá ser entregado de raíz a este gobierno. Firmado: Porquesi.”

Sin protestar -porque nunca lo habían hecho-, los paisanos entregaron sus árboles a las autoridades, dejando sus propios jardines completamente vacíos.

Así fue como al llegar el tiempo de la recolección, el palacio se llenó de incalculables canastos de fruta, con las que el emperador hizo preparar dulces y más dulces. Tantos, que ni al cabo de largos años logró terminar de comer.

Y fue durante esos años que, descuidados y hartos de frutos que nadie podía recolectar, los árboles se enfermaron y murieron, uno a uno, en las tierras del emperador.

Porque sí, entonces, redactó la segunda ordenanza que, en un largo bando fue leída en plaza pública.

“Tras la inesperada muerte de los árboles -decía la orden- y ante la falta de sus frutos, deberán entregar a este gobierno las risas de todos los chicos que habiten el País.”

Desde entonces, en enormes bolsas que eran llevadas al palacio, los chicos depositaban sus sonrisas por obligación.

Con ellas el malvado emperador hacía preparar el dulce más rico del mundo: mermelada de risas. Jalea de carcajadas infantiles, que se convirtieron en el manjar más precioso de su majestad. Era el dulce más dulce que se había conocido. Fue metido en frascos y vendido a otros monarcas a precios sin igual.

Sin embargo, tanto esplendor no duró mucho: como era de suponer, pasado un tiempo, los chicos del País empezaron a entristecerse, perdiendo poco a poco las ganas de reír.

Hasta que definitivamente dejaron de hacerlo, y la fabricación del sabroso producto llegó a su fin.

Entonces vino la tercera ordenanza que, en un largo bando, fue leída al pueblo en plaza pública.

“Todo chico que no quiera reírse -decía la orden- será severamente castigado por este gobierno.”

Y los fieles seguidores de Porquesi se lanzaron a la persecución. Los chicos trataban de reírse, pero no podían. Aterrorizados por el castigo, imitaban un sonido parecido al de las carcajadas, que los glotones de Porquesi, sin distinguir, cargaban en sus bolsas al palacio.

Con ellas, que eran una mezcla de miedo y de imitación, los dulces que prepararon para el emperador resultaron más amargos que la hiel. Más salados que una lágrima.

-¡Pueblo de traidores! Gritó entonces Porquesi. Y armó un poderoso ejército para saquear nuevos países.

Viendo cómo su gobernante pretendía entristecer a los chicos de todo el mundo, los paisanos se enfurecieron y, por primera vez, decidieron enfrentarlo.

La sola idea de vencer a Porquesi los puso contentísimos. Y sin darse cuenta organizaron un festejo que de pronto coloreó las calles del País.

Como se imaginarán, tanta felicidad despedía un olor exquisito. Atraído por él, Porquesi quiso probar de qué se trataba. Creyó que se daría el mejor de los banquetes. Pero apenas lo intentó un fuerte dolor de estómago lo hizo caer al suelo. Cayó y cayó y cayó. Con tanta fuerza que jamás pudo volver a levantarse.

Y así termina este cuento. Un capítulo que en la historia universal se conoce como la gloriosa Caída de Porquesi, el malvado emperador de un País.

Este cuento puede encontrarse en numerosos sitios de la web. Entre otros:

<http://analia71.blogspot.com.ar/>

## Ampliamos conceptos y materiales

### dictador, ra.

(Del lat. *dictatore*[m]).

1. m. y f. En la época moderna, persona que se arroga o recibe todos los poderes políticos extraordinarios y los ejerce sin limitación jurídica.
2. m. y f. Persona que abusa de su autoridad o trata con dureza a los demás.
3. m. Entre los antiguos romanos, magistrado supremo y temporal que uno de los cónsules nombraba por acuerdo del Senado en tiempos de peligro para la república, confiriéndole poderes extraordinarios.

Tomado en línea del Diccionario de la Real Academia Española, el 16-10-13:  
<http://lema.rae.es/drae/?val=dictador>

- Se sugiere la lectura por parte del docente de los textos: **Democracia y participación y Dictadura, Terrorismo de Estado y Autoritarismo**, que se encuentran en el Anexo.

### Maestros que se animaban a leer libros prohibidos bajo la Dictadura

Bartolo ¡está vivo y coleando!

Siempre me gustó ser maestro de primer grado, bueno, trabajar con los más chicos. Me gusta narrarles o leerles buena literatura. Cuando comencé a trabajar ya se había producido el golpe militar y no era sencillo transitar por la vida cuando se tenían ideas muy diferentes a las de ese gobierno a quien, dicho sea de paso, nadie había elegido.

La escuela, por supuesto, no escapaba de esta situación. Me acuerdo que en los recreos y arriba del colectivo intercambiábamos textos para leer nosotros como adultos y para leerle a los chicos. No con todos los maestros, y no por egoístas, sino porque había maestros como otras tantas personas que pensaban que lo que estaba pasando estaba bien. Bueno, lo cierto es que yo me había enamorado de dos cuentos “La planta de Bartolo” de Laura Devetach y “Un elefante ocupa mucho espacio” de Elsa Bornemann. Un día comenzó a correr de boca en boca, en las escuelas, en el sindicato y en algunas librerías, que había una lista de libros prohibidos. Después con el tiempo nos enteramos que amenazaban a los autores, que se quemaban los libros. Sin embargo yo quería que mis pibes disfrutaran de esta literatura; que conocieran a Bartolo, ese pibe tan pero tan solidario.

Para no meterme en problemas lo que hacía era que en el cuaderno, en el cual los maestros debíamos escribir qué íbamos a enseñar día por día, ponía nombres de otros cuentos, o le cambiaba el autor o el título. Trataba además que no quedara nada escrito en los cuadernos, ni siquiera dibujos. Los que lo hacíamos -porque con el tiempo también nos enteramos que muchos compañeros hacían cosas parecidas- era intentar que quedara en la memoria y en el corazón de nuestros pibes.

¡Cómo me gustaría que alguno de ellos que ahora son padres leyera esto! Solamente para que sepan que a pesar del miedo nosotros manteníamos nuestros ideales y que gracias a poder vencer algunos miedos hoy Bartolo se encuentra vivo y coleando.

Paulino Guarido

Secretario General Seccional La Matanza

Fuente: Mesa “La historia reciente en la escuela”. Seminario Didácticas. SUTEBA. La Matanza.

Tomado de: Revista Pedagógica de los Trabajadores de la Educación “La educación en Nuestras Manos”, SUTEBA, N 75, marzo 2008.

En el Anexo pueden encontrar el cuento “**la planta de Bartolo**”, a la que hace referencia este texto.

## Actividades para alumnos de los últimos años de primaria

### Escritura y Democracia

Escribir es una actividad creativa, entre otras cosas. Tal vez por eso (y también por muchas de las otras cosas) es que tantos escritores y libros fueron prohibidos durante la última Dictadura Militar. Les proponemos en esta actividad partir de un ejercicio de escritura para luego reflexionar con sus alumnos que entienden ellos por democracia.

#### Propósito

Promover la escritura por los alumnos.

Realizar una aproximación a los conceptos de democracia y dictadura. Analizar algunas características de ambas formas de gobierno.

Analizar la relación existente entre Literatura, gobiernos democráticos y autoritarios.

#### Materiales

Texto narrativo. Cuento:

Un cuento Democrático. Por Sebastián Prada. Colegio Jorge Washington, Cartagena, Colombia

#### Consignas para el trabajo

El cuento que se presenta a continuación fue seleccionado en un **concurso organizado por la Oficina de Educación y Cultura de la OEA, dirigido a niños de 10 a 17 años**. Más adelante se presenta información al respecto.

- Breve introducción al trabajo. Explicación del origen del cuento que va a leerse, señalar que luego los alumnos escribirán a su vez un cuento, y que el tema es la democracia.
- Lectura del cuento, como disparador.
- Luego de la lectura se realizará un breve comentario grupal sobre lo leído, que comprendieron los niños y que entienden por democracia. Se buscan entre todos ejemplos de distintos significados de la palabra democracia.
- El ejercicio de escritura puede ser individual o en pequeños grupos. Se les sugiere a los niños que previamente discutan entre sobre aspectos generales del futuro cuento: tema, si quieren retratar alguna cuestión sobre la democracia en particular, etc..
- Lectura y comentario de las distintas producciones (en una o más clases).
- Puede señalarse que la Dictadura Militar además de secuestros y desapariciones de personas, robo de bebés a madres en cautiverio, también produjo censura de libros y películas. Más adelante pueden encontrar una lista parcial de libros prohibidos.
- En el Anexo se encuentra el cuento “**Un elefante ocupa mucho espacio**”, uno de los textos prohibidos. Puede leerse y preguntarse a los chicos porque ellos consideran que ese cuento se haya prohibido ¿Existen hoy libros prohibidos? ¿Por qué?
- Posteriormente se puede trabajar plásticamente sobre la base de algunas de las producciones.

#### Graffitis

Una variante de la actividad anterior es que los niños, en vez de un cuento, realicen un graffiti. Para ello se incluye un texto informativo sobre los graffitis. Puede resultar una actividad más dinámica para los alumnos, dependiendo claro está, de las características de los grupos.

# Un cuento Democrático

Por: Sebastián Prada

Institución Educativa: Colegio Jorge Washington, Cartagena, Colombia.

En un colegio de Cartagena, el profesor de Sociales le asignó a un grupo de estudiantes de quinto la preparación de una actividad de integración para los tres grupos: 5°A, 5°B y 5°C. El profesor escogió a Carlos, Katherine, Tatiana, Yesid y Manuel porque sabía que eran niños muy creativos y dinámicos. Les explicó que la actividad debía realizarse en un mes así que tenían sólo 15 días para prepararla. El grupo de niños estaba muy feliz y tenían muchas ideas, pero se dieron cuenta que en el colegio no podían reunirse así que decidieron reunirse en casa de Tatiana, después de clase.

Cada uno llegó muy puntual y primero empezaron a hablar, a ver fotos y a jugar. Carlos les llamó la atención porque estaban perdiendo el tiempo. Los demás se dieron cuenta de que lo que les decía Carlos era verdad, entonces empezaron a hablar sobre la actividad.

Tatiana dijo que le gustaría realizar una fiesta de vaqueros; mientras los demás pensaban en la idea, Yesid dijo: “eso no suena divertido, yo tengo una mejor idea”. Todos preguntaron “cuál” y él respondió “un partido de fútbol”. Entonces Manuel propuso realizar un almuerzo en el restaurante que más le gustara a los niños, a los demás les gustó la idea pero Yesid dijo: “ya todos han hecho eso, mejor juguemos fútbol”. A Katherine esa idea no le gustaba mucho por eso ella dijo: “¿Y si vamos a cine?” pero Carlos propuso un paseo a las Islas del Rosario para disfrutar sus playas. Todos hablaban al tiempo, y de pronto Yesid gritó: “escúchenme, todas esas ideas son para niñitos. Lo mejor es que juguemos fútbol y ya”.

Nadie estuvo de acuerdo con él y esto hizo que Yesid se enojara. Empezó a gritarles a sus amigos que tenían que hacer lo que él decía, pues era el mayor del grupo. Además, él aseguraba que su idea de jugar fútbol era más divertida que todas las demás, pues le parecían propuestas tontas hechas por niños tontos.

Todos sus amigos se quedaron asombrados ante la actitud de Yesid y les pareció que era muy grosero al querer imponer sus gustos. Finalmente, decidieron irse cada uno a su casa y no seguir con la reunión. Al salir de la casa ninguno le habló a Yesid.

Al día siguiente, el profesor los reunió y les preguntó, cómo iba la preparación de la actividad.

Los muchachos estaban muy serios y no querían hablar. El profesor no sabía que pasaba hasta que ellos le contaron todo lo que había pasado, e incluso le dijeron que ya no querían organizar nada y si tenían que seguir organizando la actividad no querían que Yesid siguiera en el grupo. Yesid estaba callado y no respondía nada. El profesor decidió hablar con el grupo así que les pidió que se quedaran después de clases y fueran a su salón.

Cuando todos estuvieron reunidos, el profesor empezó a hablarles para que cada uno contara lo que había pasado y cómo se sentía. Luego de escucharlos a todos, el profesor les explicó que el error que se había cometido era tratar de imponer los gustos de una sola persona por encima de lo que pensarán los demás. Le dijo a Yesid: “es muy importante que comprendas que no puedes hacer que los demás acepten lo que tú dices sólo porque crees que es lo mejor. Si ac-

túas así nadie va a querer andar contigo”. En ese momento aprovechó para explicarles lo necesario que es escucharnos y que todos tenemos derecho a expresar nuestras opiniones libremente. En un grupo las decisiones deben tomarse entre todos, escuchar cada opción, analizarla y luego escoger la mejor. “Eso es democracia” finalizó el profesor.

Los niños escucharon atentamente, sobretodo Yesid, quien ya había comprendido que había actuado mal. Finalmente quiso hablar y les pidió disculpas a sus compañeros por haberse comportado mal. “Amigos” les dijo “siento haberme comportado así. Es verdad, no quería escuchar sus ideas porque pensaba que la mía era la mejor y me sentí muy mal cuando nos fuimos y ninguno me habló. Creo que esto me va a servir para aprender que debemos escucharnos y entre todos elegir lo que sea mejor para nosotros”.

Todos se alegraron al escuchar a Yesid. Decidieron darle una nueva oportunidad y dejarlo en el grupo organizador.

Luego de varias reuniones, el grupo le presentó al profesor su propuesta: un partido de fútbol entre las niñas y los niños, con baño en la playa y hamburguesas. Habían logrado reunir lo mejor de algunas ideas y sacar una propuesta que les gustó a todos. El profesor los felicitó porque habían trabajado muy bien y habían aprendido que cada idea es importante.

Al fin, los chicos de 5° A, B y C realizaron su actividad y fue todo un éxito. Todos se divirtieron mucho, quedaron felices y se sintieron integrados, incluso con los compañeros con los que casi no habían hablado antes.

## Información adicional sobre el concurso

“Los cuentos y planes de clase que se presentan a continuación, fueron seleccionados a través del Concurso Interamericano sobre Perspectivas de la Democracia lanzado por el Programa Interamericano sobre Educación en Valores y Prácticas Democráticas coordinado por la Oficina de Educación y Cultura de la OEA. El concurso se desarrolló en el marco del Día Internacional de la Democracia, celebrado el 15 de septiembre, y estuvo dirigido a niños, niñas y jóvenes (estudiantes de nivel primario y secundario entre 10 y 17 años), y a docentes de nivel secundario y primario que ejercen actualmente en instituciones educativas pertenecientes a los estados miembros de la OEA.

(...)

Los cuentos, más allá de ser creativos y novedosos relatos, son vivos ejemplos del sentir de la niñez y juventud; expresan en sus líneas, cómo los niños, niñas y jóvenes viven y entienden la democracia en su vida cotidiana, al tiempo que manifiestan el interés de ser ellos mismos, quienes promuevan los valores y prácticas de la democracia en sus comunidades, convirtiéndose así, en un activo fundamental para la construcción de una cultura democrática”.

“Cuentos y planes de clase sobre perspectivas de la Democracia. Oficina de Educación y Cultura / DDHEC, Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral, Organización de los Estados Americanos. pp. 5-6.

# Graffitis

Un graffiti es una leyenda popular que se escribe en los muros y expresa, habitualmente, el humor social, o una parte de él. Una sociedad democrática se caracteriza por la variedad de sus graffitis.

Los graffitis durante una dictadura no existen, solo hay uno sólo: el que escribe la misma dictadura. No tiene alternativas. No hay graffiti que se le oponga, que lo niegue o que se le diferencie. Entre nosotros, lo primero que hicieron los militares al comenzar la dictadura en 1976 fue blanquear con cal todas las pintadas. La ciudad quedó limpia. Esa limpieza era el silencio. Como decía un cartel colocado en el centro de la ciudad, frente al obelisco: "el silencio es salud". Romper ese silencio significaba ponerse en riesgo.

Algunos de los libros Prohibidos por la Dictadura

- De Sarmiento a Cortázar, de David Viñas.
- La madre, de Máximo Gorki.
- Los derechos constitucionales del trabajador, de Daniel Rudi.
- La Patagonia trágica, de Osvaldo Bayer.
- El fracaso y el desinterés escolar en la escuela primaria, de Liliana Lurcat.
- Las venas abiertas de América Latina, de Eduardo Galeano.
- Estudios sobre los orígenes del peronismo, de Juan C. Portantiero.
- Pedagogía del oprimido, de Paulo Freire.
- Antología poética, de Ernesto Cardenal.
- La tía Julia y el escribidor, de Mario Vargas Llosa.
- Niños de hoy, de Álvaro Yunque.
- Gracias por el fuego de Mario Benedetti.
- El principito, de Antoine de Saint-Exupery.

Fuente: Revista "Canto Maestro". CTERA - 24 de Marzo de 2001.

Suteba



## Actividades para alumnos de los primeros años de secundaria

### La historia de DURAX (Democracia y economía)

En esta propuesta, el enfoque se centra en la relación entre economía y democracia. El análisis de un caso concreto nos permite ver los efectos de las políticas neoliberales aplicadas en los años '90 y la reacción de los trabajadores que llevaron a la recuperación de la empresa.

#### Propósito

Analizar los efectos en la economía de las políticas neoliberales aplicadas en los años '90 y las reacciones de los trabajadores que llevaron a la recuperación de la empresa.

Considerar -a grandes rasgos- distintas etapas de la vida económica de nuestro país durante el actual período democrático.

#### Materiales

Relato extraído de la página de la fábrica recuperada.

#### Consignas para el trabajo

- Los alumnos leerán en subgrupos el texto informativo.
- Luego, discutirán en cada grupo para realizar un esquema descriptivo de los distintos pasos que van signando esta historia, señalando aquellas cuestiones que no les quedan claras o les generan dudas.
- Se realiza una puesta en común de las producciones de cada subgrupo, se analizan las distintas lecturas que se hayan hecho, el docente explica las preguntas formuladas por los alumnos en el trabajo previo, y aclara aquellas cuestiones que piensa que no se han comprendido cabalmente.
- Los alumnos vuelven a los subgrupos y contestan el cuestionario que se adjunta más abajo.
- Se realiza una nueva puesta en común, para analizar las respuestas y realizar un cierre de la actividad.
- Para ayudarlos con la última pregunta, que puede presentar una mayor dificultad en la conceptualización, el docente puede ayudar a los chicos con intervenciones comentándoles los textos que resulten pertinentes de la Breve reseña histórica que se encuentra en el Anexo.

### La historia de Cristal Avellaneda

La siguiente es la historia de Cristal Avellaneda (Ex Durax), la cual resume, en su esencia, 30 años de políticas económicas en la Argentina: de ser líder de ventas en el país en los '70 a caer hasta su vaciamiento y quiebra en los '90. Recuperada por sus trabajadores, hoy nuevamente comenzó a producir, vender y recuperar fuentes de trabajo.

Hay frases que nos transportan al pasado, por vía de la nostalgia. Cuando uno llega a la planta de la ex Cristalux, hoy fábrica recuperada a pulmón por los obreros, el viaje en el túnel del tiempo es instantáneo pero tiene un sabor amargo. Desde que uno va llegando por la calle Hipólito Yrigoyen en Avellaneda, en lo que es hoy un cementerio de fábricas se puede imaginar el descalabro. Por más que los obreros dejan la vida desde el 2002 en el proceso de recuperación y este gigante de ocho manzanas empieza a dar señales de vida, siguen muchos de los síntomas de una larga agonía que estuvo a punto de arrebatársela. Pero sobre todo la del

fuego interior de estos obreros que hicieron carne el slogan de "para toda la vida" de la marca Durax cuando era un emblema de la industria nacional en los '70. Gustavo Cristaldo, síndico del sector de producción, y Osvaldo Donato, secretario de la cooperativa y del área de embalaje y depósito, son los encargados de contar la epopeya desde un presente que los tiene victoriosos. Sobre todo porque esta recuperación de la nada tiene mucho de batalla contra los saqueos, el espionaje y el hambre.

Ellos explican: "Hasta el '95 se puede decir que estábamos trabajando bien, pero después, cuando se armó todo, porque esto se armó, fue planeado, con decir que entró a trabajar gente de la competencia, que de la noche a la mañana pasaban de arreglar computadoras a la gerencia. Nosotros éramos obreros, qué íbamos a decir. Al tiempo implantaron una empresa fantasma, así todas las deudas venían para Cristalux y las ganancias a la otra. Un plato acá se vendía a



0,50 centavos y ellos lo pagaban 0,10 centavos. Ganar no ibas a ganar nunca”, relatan. El 19 de octubre de 1999 se decreta legalmente la quiebra. Cuenta Donato, que fue el primer empleado en llegar a la planta el día del cierre definitivo, el 12 de diciembre de 2001. “Ese día no nos dejaron entrar. Yo fui el primero, ya que entraba a las cuatro de la mañana. Detrás de mí quedaron unos 400 muchachos. Primero dejaron una guardia y al poco tiempo apagaron los hornos. Los que trabajamos en esto sabemos lo que eso significa: un horno que apagás, lo matás”.

Tiempo después, que ellos tienen grabado en el corazón a fuerza de factores como el clima, los vecinos les avisaron que se estaban robando la fábrica. “Nos juntamos unos 200 compañeros el 25 de mayo del 2002. Hacía tanto frío. Igual-

mente decidimos poner una carpa y hacer vigilancia. Así se evitó lo que quedaba del saqueo. Hasta que el 19 de julio pudimos entrar con orden de la jueza”.

Cuando entraron, la desazón fue total: lo poco que quedaba estaba inutilizado. Frente a esta perspectiva, de los 200 que entraron quedaron 60.

Así, la historia sigue al paso de los hornos que fueron haciendo o recuperando. El de una tonelada y media, con el que empezaron a fabricar compoteras, vasos girados y platos a prensa. Después llegó el de dos toneladas y media. Mandaron a hacer moldería. Llegaron a hacer 2.000 platos por turno, un promedio de 6.000 por día, y 5.000 vasos. De ahí el salto fue al de 10 toneladas y automatizado. A todo esto, sumaron gente que estaba jubilada para que formara a los más jóvenes.

Hoy en la planta trabajan 170 personas las 24 horas del día y hasta lograron producir el famoso proceso Durax “secreto guardado a cuatro llaves”.

En un futuro cercano, lanzan el color blanco y las piezas decoradas, algo que no se produce en el mercado local. Y tienen planeado incorporar más gente, con la meta de llegar a los 500 obreros gracias al horno de 70 toneladas.

Los clientes hoy siguen llegando de boca en boca y hasta ostentan un primer aviso publicitario en televisión. Un revival de ese león vendiendo Durax al que de nuevo ellos hacen tanto honor.

Extraído de [www.cristalavellaneda.com.ar](http://www.cristalavellaneda.com.ar)

## Questionario para alumnos

Luego leer la historia de Cristal Avellaneda (Durax), lee atentamente y comenta con tus compañeros los textos sobre **“Democracia y Libre Mercado”** y **“Democracia y regulación del Estado”** (ver en el anexo) y responde:

- ¿El libre mercado perjudicó tanto a la fábrica como a los obreros? ¿Sí - No? ¿Por qué?
- ¿Qué actitud tomaron los trabajadores frente al peligro de cierre de la fábrica? ¿Se organizaron de alguna manera? ¿Otros trabajadores tuvieron otras actitudes?
- ¿Ayudó el Estado a la empresa a recuperarse? ¿Sí - No? ¿En qué forma?
- ¿Podés señalar distintas etapas en la vida económica del país donde ubicar lo que ocurrió con “Cristal Avellaneda”?

## Actividades para los más grandes

Últimos años de secundaria, terciarios, adultos

### Imágenes y momentos de la democracia reciente

Sintetizar el recorrido de estos treinta años de democracia no es sencillo. Elegimos tres momentos y tres ejes de abordaje (la política, la economía, los derechos humanos,) considerando también el análisis de las imágenes que acompañan estos procesos, algo propio de la cultura contemporánea, sobre todo juvenil.

#### Propósito

Reconstruir a grandes rasgos algunos momentos nodales de los últimos 30 años de Democracia: el pasaje de la dictadura a la democracia, las privatizaciones de los '90, la política de Derechos Humanos, sobre todo en el último período democrático. Analizar las diversas producciones gráficas, en relación con sus contextos políticos.

#### Materiales

Tapas de revistas: Humor, Gente, Noticias, Barcelona; tapas de diarios: Clarín; afiches electorales 1983; humor gráfico; fotos de medios de prensa.

Libros de texto u otros con información histórica (estos últimos deberá proveerlos el docente).

#### Consignas para el trabajo

- La presente actividad tiene tres momentos (“de la dictadura a la democracia”; “democracia y privatizaciones: los años '90” y “democracia y derechos humanos”), que pueden trabajarse en forma secuencial (lo cual lleva varias clases) o subdividir al grupo en tres subgrupos, y que cada uno tome uno de los momentos.
- En la presente secuencia se presentan las reproducciones de las tapas de revistas, diarios, fotos, etc., que pueden ampliarse un poco al momento de trabajar, y elaborar una o dos fichas por grupos.
- Además, el docente debe prever contar con algún material de consulta histórico al que los alumnos puedan recurrir (o si tiene conexión a la web) en el momento en que estén realizando este trabajo.
- **Primer momento: DE LA DICTADURA A LA DEMOCRACIA.**

#### Consignas de trabajo para los alumnos

- Observen la tapa de la Revista Humor: Aparece Reynaldo Bignone quien tenía el mando supremo durante los últimos meses de la Dictadura Militar 1976-1983. Bignone estuvo a cargo de la transición hacia la democracia.
- Teniendo en cuenta el título de la Revista “**Llame a la democracia**”, comentar con tus compañeros:
  - ¿Por qué los mismos militares decidieron llamar a la democracia?
  - ¿Qué sucesos habían ocurrido poco antes en la Argentina que posibilitaron u obligaron a los militares al llamado a elecciones?
- Analicen la tapa de la revista Humor: ¿Cómo la interpretan? ¿Qué tipo de revista era? ¿Cómo habrá sido tomada esta tapa por los militares?

La campaña electoral de Alfonsín señalaba que con él ganaba toda la Argentina y no sólo el partido radical al que pertenecía.

- ¿Qué otros partidos competían en las elecciones? ¿Por qué piensan que hacía este planteo?
- “**Con la democracia se come, se educa, se cura**” dijo Raúl Alfonsín durante la campaña presidencial, en 1983. Teniendo en cuenta la frase de Alfonsín ¿Qué expectativas piensan que se depositaban en la democracia, luego de la dictadura? ¿Por qué?
- Sino pueden formular al menos alguna aproximación a la respuesta, busquen la información histórica necesaria para poder hacerlo.
- Analicen el afiche donde aparece Raúl Alfonsín ¿pueden relacionar la imagen con el mensaje que él pretendía transmitir?



- Lean el artículo “**Democracia y sociedad**” que se encuentra en el Anexo. ¿Qué piensan que habrá significado en aquel momento la democracia para la sociedad? ¿Qué aspectos de la vida se democratizaron? ¿Cuáles hoy?
- Segundo momento: **DEMOCRACIA Y PRIVATIZACIONES: LOS AÑOS '90.**

### Consignas de trabajo para los alumnos

En 1989, Raúl Alfonsín debió entregar antes su mandato. Investigá cuales fueron las diversas causas políticas, económicas y sociales que generaron esta entrega anticipada del gobierno. Respondan el interrogante de por qué renunció Alfonsín.

Lean el texto “**Democracia y factores de poder**” (ver en el anexo) y las declaraciones de Leopoldo Moreau que se presentan a continuación:

En 1987, Alfonsín denunciaba públicamente al diario Clarín, diciendo: «Lean el Clarín, que se especializa en titular de manera definida como si realmente quisiera hacerle caer la fe y la esperanza al pueblo argentino».

Una explicación sobre este enfrentamiento fue dada por Leopoldo Moreau, ex funcionario de Alfonsín. Según él dijo, Alfonsín había pedido que lo apuntalaran para consolidar la democracia, pero Magnetto (gerente del diario Clarín) le contestó que «el obstáculo para apuntalar al Gobierno era la propia figura de Alfonsín».

Luego de estas lecturas, piensen si les parece que hubo relación entre los intereses económicos de algunos sectores empresarios y la renuncia de Alfonsín. Si es así ¿en qué?

En 1989 asumió el gobierno Carlos Menem

- En la tapa de la Revista Gente aparece Carlos Menem y Amalita Fortabat, quien se reconoce como embajadora del entonces nuevo Presidente Menem.
- En la tapa de la Revista Noticias (más abajo) aparece María Julia Alsogaray, Secretaria de Estado primero y luego ministra del gobierno menemista.
- Averigüen quienes fueron Amalita Fortabat y María Julia Alsogaray. Qué relación hubo entre el gobierno de Menem y los empresarios más poderosos.



- ¿Cómo les parece que las presentan las revistas en su tapa? ¿Qué tipo de revistas son?
- Realicen una breve caracterización del gobierno y las políticas seguidas por Carlos Menem
- Lean, en el Anexo, el punto “Entre la democracia y la globalización neoliberal”, en la Breve reseña histórica ubicada al final.
- Con toda esta información, elaboren un informe sobre 1) la ligazón entre los empresarios más poderosos y el gobierno en esta etapa, 2) Efectos de la política de Menem en cuanto a pobreza y desocupación.

Pueden tener en cuenta estas preguntas para orientarse:

Señalen si el gobierno aplicó políticas que los favorecieron. Busquen algún ejemplo, en caso de que la respuesta sea afirmativa.

¿Por qué el gobierno avanzó en el proceso de privatizaciones de empresas públicas? ¿Qué pasó con la educación, la salud y las jubilaciones? Para informarse puede leer el artículo “Educación y democracias”, en el anexo.

A fines de 1999 asumió el gobierno de la Alianza, ¿produjo modificaciones en las políticas que había ejecutado Menem? ¿Sí - No? ¿Por qué? ¿En qué áreas?

- ¿Cuál fue el fin de este gobierno? Investiga y realiza un breve informe.
- ¿Cómo se relaciona con la imagen del helicóptero?

#### • Tercer momento: **DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS**

“Las sociedades guardan memoria de lo que ha acontecido, de distintas maneras.

Puede haber memorias acalladas y que sin embargo permanecen e irrumpen de maneras imprevisibles, indirectas.

Pero también hay actos abiertos de memoria como ejercicio intencional, buscado, que se orienta por el deseo básico de comprensión, o bien por un ansia de justicia; se trata, en estos casos de una decisión consciente de no olvidar, como demanda ética y como resistencia a los relatos cómodos.

En este sentido, la memoria es sobre todo acto, ejercicio, práctica colectiva ...”

Pilar Calveiro “Los usos políticos de la memoria”.

## Consignas para el trabajo

Analiza las distintas etapas por las que paso la ESMA -Escuela Superior de Mecánica de la Armada- (centro de exterminio, intento de erigir un monumento a la unión nacional y actual Espacio para la Memoria) y la política de Derechos Humanos de los distintos gobiernos.

Para ello en primer lugar lee toda la información que se incluye a continuación y el artículo “Democracia y Derechos Humanos”, y “Los jóvenes de la democracia”, que se incluyen en el Anexo.

Luego realiza un informe señalando:

- ¿Cuál era la finalidad que se le dio y se le quiso dar en cada etapa a la ESMA, durante la dictadura y en los últimos 30 años?
- ¿Qué relación podés establecer con las políticas de Derechos Humanos que siguieron los distintos gobiernos democráticos? ¿Por qué?
- En una frase sintetizá tu opinión sobre los avances democráticos que se han logrado en el plano de los Derechos Humanos a partir del caso de la ESMA.

## Antecedentes

### 1) La ESMA 1976-1983

“La ESMA no sólo era un centro clandestino de detención donde se aplicaban torturas, sino que funcionaba como el eje operativo de una compleja organización que, incluso, posiblemente pretendía ocultar con el exterminio de sus víctimas los delitos que cometía”

Nunca Más. Eudeba. 2007. Pág. 129.

### 2) Nunca Más

En 1984 la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep) realizó una inspección en el lugar. Gracias al testimonio de algunos sobrevivientes, se reconocieron estos espacios y se probó el destino siniestro que tuvo ese lugar por el que pasaron alrededor de cinco mil personas que hoy continúan desaparecidas.

Memoria Abierta. [http://www.memoriaabierta.org.ar/camino\\_al\\_museo3.php](http://www.memoriaabierta.org.ar/camino_al_museo3.php)

La CONADEP FUE creada por el presidente Raúl Alfonsín, como parte de su política de Derechos Humanos. Esta incluyó el juicio a las juntas militares. Alfonsín era presidente de la APDH, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos.

### 3) La ESMA en la presidencia de Menem, 1998.

Clarín.com » Edición Jueves 08.01.1998 » Política »

Demolerán la ESMA y colocarán un monumento por la unión nacional

DEBATE ABIERTO:

#### **SORPRESIVO ANUNCIO DE MENEM**

##### ***Demolerán la ESMA y colocarán un monumento por la unión nacional***

El Presidente lo dijo al informar que la Escuela de Mecánica de la Armada será trasladada a Puerto Belgrano. Recibió críticas desde la oposición y de organismos de derechos humanos. Por Javier Calvo

Una fuerte polémica estalló ayer después que el presidente Carlos Menem anunció una sorpresiva decisión: la demolición del edificio de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), donde funcionó el principal centro de detención ilegal de la última dictadura militar, y la creación en ese lugar de un parque y un monumento símbolo de la unión nacional. La inesperada iniciativa fue rechazada y criticada por varios dirigentes de la oposición y por todos los organismos de derechos humanos. La jugada presidencial se produce en momentos en los que dentro del PJ ha resurgido la disputa por la re-reelección presidencial, auspiciada por el ultramenemismo y que ya comenzó a escribir su primer capítulo en la Justicia. La decisión también se conoce apenas 24 horas después que un grupo de diputados del Frepaso presentó un proyecto para que sean derogadas las leyes de punto final y obediencia debida, que eximieron de proceso a más de un millar de presos...

<http://edant.clarin.com/diario/1998/01/08/t-00211d.htm>

**Prohibió la cámara demoler el edificio de la ESMA Regalo de Nochebuena**

La Cámara en lo Contencioso Administrativo Federal prohibió al gobierno demoler la ESMA, porque de ese modo podrían perderse pruebas para establecer el destino de los desaparecidos.

La Cámara rechazó el pedido de demolición de la ESMA.

**“El decreto se contrapone al interés de toda la sociedad”.** Por Horacio Verbitsky

El decreto del presidente Carlos Menem que dispuso demoler la ESMA “se contrapone al interés de toda una sociedad” y constituye un “ejercicio irrazonable de facultades privativas del Poder Ejecutivo”. Así lo dispusieron los jueces de la sala II de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal (...) al hacer lugar a un recurso de amparo de los familiares de desaparecidos Graciela Palacio de Lois y Laura Bonaparte de Bruschtein (representadas por los abogados Liliana Magrini y Mario Ganora), al que adhirieron los legisladores Alfredo Bravo y Jorge Rivas, las Madres de Plaza de Mayo Graciela Colombo, María Gard de Antokoletz y el ex defensor del pueblo de la Ciudad, Antonio Cartañá.

(...) El fallo sostiene que la demolición impediría a Graciela Lois y Laura Bonaparte “conocer el destino de sus familiares desaparecidos y, en caso de haber fallecido, las circunstancias que determinaron el hecho, así como el lugar donde se encuentran sus restos” (...) El fallo también reconoce el derecho de quienes no son familiares directos “y de la comunidad toda, a conocer la verdad histórica”, derecho que la destrucción del edificio podría afectar.

<http://www.pagina12.com.ar/1998/98-12/98-12-24/pag09.htm>

“En consonancia con su políticas de indulto y perdón a los genocidas el Presidente Carlos Menem propuso en la década del 90 derrumbar la ESMA y erigir allí un museo de la memoria símbolo de la reconciliación nacional que él pretendía para los argentinos, es decir con ese monumento en el ex centro clandestino de detención, se buscaba cerrar el reclamo de los familiares y víctimas del terrorismo de estado, como así también clausurar de la memoria popular lo sucedido entre 1976 y 1983”

Equipo de Formación Política SUTEBA ECHEVERRIA - EZEIZA. Mimeo.

**La ESMA a partir de la presidencia de Néstor Kirchner, 2004.**

“En Diciembre (...) habiendo asumido la presidencia Néstor Kirchner, fue creado el Archivo Nacional de la Memoria.

El 24 de Marzo de 2004 se firmo el acuerdo entre el Estado Nacional y el de la Ciudad de Buenos Aires y se establecían un cronograma de desalojo de las instalaciones militares que ocupaban el predio donde funcionara la ESMA. (...) Su destino fue la creación del Espacio para la Memoria, la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos”

Raggio, Sandra. La última dictadura militar. Homo Sapiens. 2012.

## Actividades para los más grandes

Últimos años de secundaria, terciarios, adultos

### Los que lucharon por la Democracia

El retorno de la democracia no hubiera sido posible sin la lucha de los militantes, de las organizaciones populares, y en definitiva de una buena parte de nuestro pueblo, si bien es cierto que otros factores, como el desastre de Malvinas y la crisis económica provocada por el plan económico de la Dictadura, generaron condiciones que también incidieron para que se produjera la democratización. Proponemos un abordaje de este tema, no siempre considerado.

#### Propósito

Recuperar algunas de las luchas y a los protagonistas de las mismas que posibilitaron la recuperación de la Democracia.

#### Materiales

Artículo que hace referencia al origen de las Madres de Plaza de Mayo

Fragmento de una revista que narra la primera huelga docente en la provincia de Buenos Aires contra la Dictadura.

#### Consignas de trabajo para los alumnos

En primer lugar, en trabajo de todo el grupo, el docente pregunta a los alumnos si saben quienes son las Madres de Plaza de Mayo, que acciones llevaron a cabo, como se organizaron. Se debate en el grupo.

Luego, los alumnos se subdividen en grupos y proceden a leer el texto “Todas por todos. Orígenes de Madres de Plaza de Mayo”, que se presenta a continuación.

Luego de la lectura, cada subgrupo realizará un breve informe, señalando a su entender:

¿Por qué se organizaron las Madres de Plaza de Mayo?

¿Cómo lo hicieron?

¿Con qué obstáculos se encontraron para organizarse? ¿Qué acciones llevó adelante la Dictadura para impedirlo?

Luego, vuelven al plenario y cada subgrupo expone sus conclusiones. El docente ayudará a analizar las producciones y a realizar una síntesis de las mismas.

Posteriormente, repiten la dinámica con el texto que refiere el primer paro de los trabajadores de la educación en la provincia de Buenos Aires: discusión en subgrupos y plenario.

Finalmente, elaboran conclusiones generales de todo lo analizado.

El docente ayuda a ubicar a las Madres de Plaza de Mayo dentro de los organismos de Derechos Humanos y a los docentes bonaerenses que llevaron adelante el paro, en lo que hoy es el SUTEBA, es decir, una organización sindical. Se puede debatir sobre el papel que llevaron adelante ambos tipos de organizaciones en aquel momento, y el que llevan adelante

Hay diversos textos que se incluyen en el Anexo que pueden utilizarse como apoyo, ya sea dándolos a leer a los alumnos, o realizando el docente intervenciones a partir de los mismos: “Dictadura, Terrorismo de Estado y autoritarismo”; “Democracia y Derechos Humanos” y el correspondiente de la Breve Reseña Histórica.

## Todas por todos orígenes de Madres de Plaza de Mayo (2)

Por Miguel Galante. Programa Historia Oral. UBA.

Entre mediados de 1976 y abril de 1977 muchas madres y familiares de detenidos-desaparecidos secuestrados por el Estado Argentino fueron objeto de una nueva práctica terrorista destinada a extender el miedo y la parálisis -en principio- sobre los familiares. En una instancia creada a esos efectos, la Vicaría de la Armada (en la Iglesia Stella Maris), el párroco Emilio Graselli recibía a quienes acudían infructuosamente en pos de información sobre el destino de sus hijos/as, siendo así presas de una acción de inteligencia y terror. (3)

Todos los testimonios de Madres recuperan la convocatoria que, en ese marco, Azucena Villaflor realizara para constituirse en actor colectivo. Momento narrado aún por quienes no estuvieron presentes y considerado fundador por todas. “Señoras y señores, tenemos que juntarnos en la Plaza de Mayo, como hicieron nuestros mayores, a reclamar por nuestros hijos”, habría pregonado Azucena (4). Ese grupo de mujeres apelaron -e hicieron suya- a una escena pública, la Plaza de Mayo, de fuertes significados simbólicos históricos y políticos, así como a difundidos imaginarios en torno a la maternidad. (5)

Otra pionera, María del Rosario de Cerruti, recordó así aquellos días iniciales:

*“...y ahí [Iglesia Stella Maris] también muchas se encontraron con Azucena, y nos invitamos a Plaza de Mayo, a juntarnos un día en Plaza de Mayo para ver cuántas nos podíamos juntar. Y quedamos en ir un 30 de abril, que era sábado... yo ese día no fui, porque yo trabajaba... María Ponce de Bianco fue una de las que estuvo ese día. Y cuando terminó el encuentro en la Plaza, eran catorce, nada más. Cuando terminó el encuentro, vino hasta acá, a contarme lo que habían hecho. Y entonces me dice: ‘Hay que hacer una carta. Resolvimos hacer una carta, y llevarla la semana que viene. Así que preparala vos’. Porque yo ya venía con todo, desde mayo del ‘76, que en el encuentro estábamos Mignone, Marta Vázquez, qué sé yo, Josefina Vera Barros, Pepa... todo un montón de madres. Entonces, yo hacía los borradores de las cartas, para llevar... me dice María: ‘Hacé el borrador y el viernes cuando nos encontramos, lo vemos’... Hice el borrador el viernes y nos juntamos... no sé cuántas seríamos. Y se dijo: ‘Bueno, listo, hay que traer la carta, pero vengamos el jueves, dijo Emma Penells, vengamos el jueves; viernes no, porque es día de brujas. Y hay que venir a la hora de los bancos, que es cuando toda la gente pasa por Plaza de Mayo...’ El jueves siguiente fuimos, llevamos la carta, para ver a Videla. Y ahí estuvimos dos meses, yendo todos los jueves, todos los jueves...”. (6)*

De éste y otros testimonios, surge que junto a Azucena Villaflor -cuya figura es destacada por todas y parece crecer con el tiempo- un núcleo reducido de Madres que paulatinamente habría ido gestando ideas y actitudes que derivaron en esa autoconvocatoria colectiva y en la creación del movimiento social. Desde entonces, la gestión particular de cada madre por su hijo secuestrado fue superada por un pedido público -de evidentes connotaciones políticas- por el conjunto de los desaparecidos, abriendo una grieta para expresar la protesta en una esfera pública extremadamente reducida a los límites que imponía el Estado terrorista. Ese proceso fue resignificado por otra Madre, Nora de Cortiñas:

*“...en ese momento, era justificable en cierto modo, que cada Madre hacía el trámite todavía además individual; aún cuando Azucena... antes de desaparecer, dice: “Todas por todos”... era tipo año ‘77, ‘78, creo... cuando nos juntamos, igual cada una seguía haciendo el Habeas Corpus y las averiguaciones y el recorrido por su hijo; y las acciones colectivas. Empezamos a hacer las acciones colectivas. Fue cuando fuimos a la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos que hacían los Habeas Corpus que estaban encabezados por Oscar Smith, la desaparición de Oscar Smith. Y todo el resto de los casos que*

(2) Revista La Educación en nuestras manos, N° 75, Marzo de 2006.

Trabajo que surge de una investigación compartida con Beatriz Luque y Marcela Fuks; parte del Proyecto Organizaciones y movimientos sociales ante el Terrorismo de Estado, coordinado por el autor, en el marco del Programa de Historia Oral dirigido por Pablo Pozzi.

(3) Una Madre, María Adela Gard de Antokoletz, narró: “...nos exigían que nosotros les demos algunas precisiones acerca de nuestros hijos y de sus relaciones, con la excusa de que con esos elementos le íbamos a facilitar su ubicación... Pero para llegar a pretender alguna respuesta había que cumplir con una serie de requisitos... detalles, muchos detalles... Obviamente ayudaba a la cosa militar...”; Arrosagaray, Enrique, Biografía de Azucena Villaflor. Creadora del Movimiento de Plaza de Mayo, Buenos Aires, 1997. Sobre Graselli, véase: Verbitsky, Horacio, El Silencio. De Paulo VI a Bergoglio. Las relaciones secretas de la Iglesia con la ESMA, Sudamericana, Bs. As., 2005.

(4) “Esas son las palabras que me quedaron grabadas...”, contó Josefa (Pepa) de Noia, Entrevista realizada por Beatriz Luque, Bs. As., 06/12/04, Archivo del Programa de Historia Oral.

(5) Véase: Filc, Judith, Entre el parentesco y la política. Familia y dictadura 1976-1983, Biblos, Bs. As., 1997.

(6) Entrevista realizada por B. Luque, Vicente López, 01/05/05. El 11/07/77 el Ministro del Interior -los dictadores las minimizaban aún- recibió a 3 Madres, mientras más de 60 esperaban en la Plaza.

se iban presentando... entonces se hacían ya Habeas Corpus colectivos, Ministerio del Interior colectivo...” (7)

Del análisis de los testimonios surge una paradoja. Antes de constituirse en ese colectivo, muchas madres fueron conociéndose en las antesalas o las “colas” que hacían ante diversas instancias del poder que fueron instituidas informal (la Vicaría citada, o en la Conferencia Episcopal y la Curia Metropolitana a las que también acudieron sin resultado) o formalmente (juzgados federales que daban prolijo curso a los Habeas Corpus sin mayor atención a la demanda de justicia; el Ministerio del Interior que abría el obligado expediente de denuncia) en ámbitos especializados para recibir esos reclamos. Mediante ellos, el Estado Terrorista negaba en su faz pública lo que -en su faz clandestina- su aparato represivo realizaba. Más que canales para esas demandas, se evidenciaban allí nuevos métodos de prolongar el suplicio -si no sobre sus cuerpos, sí sobre sus voluntades- hacia familiares de los secuestrados, prolongando también los efectos del terror, más allá de los centros clandestinos de detención y las cárceles públicas, hacia la sociedad civil. Pero en ese trance muchas Madres comenzaron a reconocerse como pares. Esos ámbitos relativamente centralizados (al menos en Buenos Aires) para atender a los familiares acabaron por ser, de algún modo, factores intervinientes en la constitución de un colectivo de resistencia a ese terror.

Empero, más que ese factor coadyuvante -y ajeno a las Madres- fue decisiva la voluntad de lucha de cada una de ellas. Como ha afirmado Hebe de Bonafini:

“...hay 30.000 desaparecidos pero no hay 30.000 madres; las actitudes variaron según los casos: hay algunas que se dedicaron a rezar; otras participaron de otros organismos, otros movimientos; otras decían que no podían hacer nada y que tenían que cuidar a otros hijos; y otras madres decidieron estar con las Madres de Plaza de Mayo”. (8)

Una difundida imagen sobre las Madres subraya la falta de militancia política de ellas antes de integrarse al movimiento así como la apoliticidad de su constitución inicial. Si bien muchas historias individuales permiten dar asidero a ese imaginario, cabe destacar la experiencia y conciencia política previa de varias de ellas. Madres con experiencia sindical (Azucena había sido delegada sindical), o en luchas políticas del exilio paraguayo ante la dictadura de Stroessner (Esther Careaga) o en el movimiento católico tercermundista (Mari Ponce) jugaron un rol importante en las primeras actividades que dieron identidad a las Madres y en sus primeras formas de organización.

En diciembre de 1977, esas tres Madres fueron blanco -junto a otros 9 militantes de DD.HH.- de desaparición, tortura y asesinato por grupos de tareas de la Armada en un fuerte intento para acabar con el movimiento.

Otras Madres fueron adquiriendo conocimiento y convicciones políticas a partir de la militancia de sus hijos/as. En varios testimonios se manifestó un conocimiento no menor al respecto, así como de la probable detención -o muerte- que podían sufrir. Surgía pues -ya desde la dura represión de 1975- la necesidad de ayudar a esos hijos militantes, primero en la mera preservación y luego en la creciente voluntad de “salir a la calle” a buscarlos, de luchar por ellos. Empero, no conviene sobrestimar su conciencia y conocimientos políticos previos. Ellas mismas destacan repetidamente que antes eran “sólo un ama de casa”, como un imaginario general de las Madres que así subraya su crecimiento posterior al calor de sus luchas como Madre de Plaza de Mayo. Probablemente el alcance de una mayor conciencia sobre el significado de sus luchas fue paulatino y en los testimonios aparece representado en distintos momentos. (9)

Esas luchas se hacían frente a un Estado Terrorista, nacido de una crisis catastrófica del orden político y social, configurado sobre la negación de principios fundamentales del Estado Democrático-Burgués (10). En las cúpulas militares, en importantes sectores dirigentes y en los sectores dominantes partícipes del golpe de 1976, se afirmó la convicción de que los principios de sujeción a la ley, a la división de poderes, la publicidad de actos de gobierno y al control judicial de los mismos -entre otros- incapacitaría al Estado para la defensa de determinados intereses sociales. Desde esta concepción habría de considerarse necesaria la estructuración -casi con tanta fuerza como el Estado Público- del Estado Clandestino y de su instrumento fundamental: el terror como método (ya no mero instrumento contingente de refuerzo a la tradicional coacción pública y legal). La pretendida legitimidad del Estado Terrorista habría radicado en la postulada necesidad de esos métodos -de excepción y permanentes a la vez- para defender el orden social capitalista, contrarrestando -o suprimiendo- de manera eficaz y definitiva el “accionar” -en miles de casos, la existencia- tanto de grupos revolucionarios como de diversos sectores que protagonizaban una extendida indisciplina y movilización social en los años 70

(7) Nora Morales de Cortiñas, primera entrevista con el autor, Castelar, 22/04/05.

(8) (disponible en julio/2005). Entrevista realizada por Ariel Ogando (1998). Antes de Madres existían algunos Organismos de Derechos Humanos; otros fueron creados luego. Las Madres realizaron diversas actividades conjuntas con ellos. Mas, al parecer, esos organismos no contenían sus necesidades, ya en sus objetivos, ya en su modalidad de lucha. de la República Argentina, Bs. As., octubre de 2005.

(9) Mayor desarrollo en: M. Galante, B. Luque, M. Fuks, “Sobre la resistencia al terrorismo de Estado: Los orígenes de las Madres de Plaza de Mayo y sus primeras luchas durante la dictadura militar”, presentado en VII Encuentro Nacional y Primer Congreso Internacional de Historia Oral

(ya en tono de protesta/resistencia, ya de proyectos de reforma o transformación estructural).

Ese Estado, durante la última dictadura militar argentina, tenía pues una doble realidad: la pública y la clandestina. Mas esta última era negada. Con su lucha, además de buscar a sus hijos, las Madres -y otras organizaciones, en distinta medida- hacían público el carácter terrorista del Estado y la unidad de sus dos caras. La relevancia de su resistencia fue reconocida pronto por los dictadores que las hicieron blanco específico del terror estatal.

## El primer paro docente contra la Dictadura en la provincia de Buenos Aires

SUTEBA

“A partir del descalabro de Malvinas, se produce un retroceso generalizado de la Dictadura. Gana impulso la movilización popular y el reclamo de la Multipartidaria de una vuelta a la democracia sin condicionamientos, así como la pelea de los organismos de derechos humanos se va abriendo paso en la sociedad, al igual que los reclamos de los trabajadores. La CGT Brasil convoca a varios paros generales.

En el plano nacional, una conducción de la CTERA provisoria impulsa la reorganización. La actividad gremial se multiplica. Los dirigentes nacionales recorren las provincias apoyando el resurgimiento de las entidades; en algunos casos hay procesos de unificación de sindicatos preexistentes, en otros se fundan nuevos.

Se continúan realizando las Jornadas Pedagógicas, durante 1983 se llevan adelante en Salta y Río Negro. Ese año se inició con conflictos en Jujuy y Santiago del Estero. En junio, la CTERA convocó, junto con UDA, al primer paro nacional contra la dictadura, al cual seguirían otros en el año. Las principales reivindicaciones docentes eran de tipo salarial, que parcialmente se consiguieron. También se exigía la vigencia del Estatuto del Docente, suspendido en parte por la Dictadura.

### El paro del 1º de junio de 1983 y el Frente Gremial

El 1 de junio de 1983 las Uniones de Educadores de Matanza y de Morón realizan el primer paro a la dictadura en el territorio bonaerense. A pesar de haberse resuelto en asambleas pequeñas, la adhesión al paro fue masiva. Miles de docentes se concentraron en la plaza de Ramos Mejía, reclamando salario, restitución del Estatuto, devolución del régimen de licencias y el derecho a la educación de los alumnos, advirtiendo las dirigentas el “peligro de la desintegración de la escuela pública”. Es significativo que hable en el acto el Secretario General de la CGT Matanza, Juan Carlos Sluga.

El paro instaló un referente e impulsó el proceso de reorganización: se reabren uniones de educadores, se crean otras, comienzan a coordinarse acciones. Se eligen comisiones promotoras para la reorganización, se suman delegados, se convocan asambleas que definen planes de lucha. Como resultado de este proceso, en agosto del 83, organizaciones de ocho distritos resuelven constituir un “Frente Gremial de Trabajadores de la Educación del gran Buenos Aires pro sindicato único” (11), con el objetivo de impulsar y unificar la docencia bonaerense, con una concepción de sindicato: “que entienda como válida para nuestra provincia la formación y consolidación de Organizaciones ÚNICAS por Distrito, donde estén representados todos los docentes sin diferenciación de ramas, niveles o jurisdicción de la enseñanza.”. (12)

La conformación del Frente Gremial impulsó el debate sobre el modelo sindical: “Unificarse ¿para qué? ¿Por qué no volver a la FEB? ¿Es necesario participar en CTERA? ¿A quién representa hoy CTERA?

En septiembre el FGD convoca al primer paro provincial.

En esta etapa, el proceso de reorganización de la docencia provincial, tiene una fuerte impronta del conurbano. Pero, con toda su potencialidad, debía articularse a las experiencias del interior de la provincia si efectivamente pretendía unificar la lucha docente de todo el territorio bonaerense. La constitución del FGD trascendió los límites del gran Buenos Aires. Tres distritos, a partir de conocer las acciones desplegadas a partir del paro del 1 de junio, buscaron tomar contacto con ese proceso, a la par que motorizan sus propios procesos de reorganización: Salto, Ramallo y Carmen de Patagones”. (13)

La obra del educador se resiente en la esencia última de su naturaleza, si este se alza contra el orden constituido y desconoce principios de respeto a la ley, si peticona tumultuosamente, si exige en tono imperativo, si interrumpe su labor cotidiana y, sobre todo, si mezcla a los alumnos y a las familias en este tipo de manifestaciones...”

La Nación, 9 de julio de 1983. Fragmento de la editorial “Razones y sinrazones de un paro docente”

(10) Duhalde, Eduardo Luis, El Estado Terrorista Argentino. Quince años después, una mirada critica, EUDEBA, Bs. As., 1999.

(11) Comunicado de prensa; 20 de agosto de 1983; mimeo. Firman: Uniones de Educadores de Matanza, Morón, General Sarmiento, San Isidro, Almirante Brown, la Unión de trabajadores de la educación de Florencio Varela y las Asociaciones de Educadores de Lomas de Zamora y Berazategui.

(12) Frente Gremial Docente. Provincia de Buenos Aires. Editorial del boletín; 1984

(13) Tomado de “Banderas en mi corazón. SUTEBA 20 años de lucha, pasión y proyectos.” Tomado en línea de: <http://www.suteba.org.ar/banderas-en-mi-corazon-suteba-20-aos-de-lucha-pasin-y-proyectos-2671.html>

# ANEXOS

## ÍNDICE

### Cuentos para los más chicos

- La Planta de Bartolo, por Laura Devetach.
- Un elefante ocupa mucho espacio, por Elsa Bornemann.

### Artículos

#### Democracia y Latinoamérica

- 30 años de Democracia Argentina y el contexto latinoamericano.

#### Democracia y Política

- Democracia y Participación.
- Dictadura, Terrorismo de Estado y autoritarismo.
- Democracia y Factores de Poder.

#### Democracia y Sociedad

- Democracia y Sociedad.
- Educación y “democracias”.
- Democracia y derechos humanos
- Los jóvenes de la democracia

#### Democracia y Economía

- Democracia y Libre mercado
- Democracia y Regulación del Estado

### Breve reseña histórica

#### La democracia en nuestro país desde la sanción de la ley Sáenz Peña hasta la actualidad

- De las primeras elecciones democráticas a la década infame
- La ampliación de la democracia: el voto de la mujer
- Dictaduras, proscripciones, democracia y lucha popular
- Lucha contra el Terrorismo de Estado y por la recuperación democrática
- Entre la democracia y la globalización neoliberal
- El desafío de la actual coyuntura latinoamericana

### Listado de referencias a sitios donde encontrar más información

# Cuentos para los más chicos

Además del ya utilizado, para los más chicos les acercamos otros cuentos -a esta altura verdaderos "clásicos" de la literatura infantil-, para desarrollar distintas actividades.

## La Planta de Bartolo

por Laura Devetach

El buen Bartolo sembró un día un hermoso cuaderno en un macetón. Lo regó, lo puso al calor del sol, y cuando menos lo esperaba, trácate! Brotó una planta tiernita con hojas de todos

colores.

Pronto la plantita comenzó a dar Cuadernos. Eran cuadernos hermosísimos, como esos que le gustan a los chicos. De tapas duras con hojas muy blancas que invitaban a hacer sumas y restas y dibujitos.

Bartolo palmoteó siete veces de contento y dijo:

¡Ahora, todos los chicos tendrán cuadernos!

¡Pobrecitos los chicos del pueblo! Estaban tan caros los cuadernos que las mamas, en lugar de alegrarse porque escribían mucho y los iban terminando, se enojaban y les decían:

-¡Ya terminaste otro cuaderno! ¡Con lo que valen!

Y los pobres chicos no sabían qué hacer.

Bartolo salió a la calle y haciendo bocina con sus enormes manos de tierra gritó:

-¡Chicos!, ¡tengo cuadernos, cuadernos lindos para todos! ¡El que quiera cuadernos nuevos que venga a ver mi planta de cuadernos!

Una bandada de parloteos y murmullos llenó inmediatamente la casita del buen Bartolo y todos los chicos salieron brincando con un cuaderno nuevo debajo del brazo.

Y así pasó que cada vez que acababan uno, Bartolo les daba otro y ellos escribían y aprendían con muchísimo gusto.

Pero, una piedra muy dura vino a caer en medio de la felicidad de Bartolo y los chicos. El Vendedor de Cuadernos se enojó como no se que.

Un día, fumando su largo cigarro, fue caminando pesadamente hasta la casa de Bartolo. Golpeó la puerta con sus manos llenas de anillos de oro: ¡Toc toc! ¡Toc toc!

- Bartolo -le dijo con falsa sonrisa atabacada-. Vengo a comprar tu planta de hacer cuadernos. Te daré por ella un tren lleno de chocolate y un millón de pelotitas de colores.

-No -dijo Bartolo mientras comía un rico pedacito de pan.

-¿No? Te daré entonces una bicicleta, oro y doscientos arbolitos de Navidad.

-No.

-Un circo con seis payasos, una plaza llena de hamacas y toboganes.

-No.

-Una ciudad llena de caramelos con la luna de naranja.

-No.

-¿Qué querés entonces por tu planta de cuadernos?

-Nada. No la vendo.

-¿Por qué sos así conmigo?

-Porque los cuadernos no son para vender sino para que los chicos trabajen tranquilos.

-Te nombrare Gran Vendedor de Lápices y serás tan rico como yo.

-No.

-Pues entonces -rugió con su gran boca negra de horno- te quitare la planta de cuadernos! -y se fue echando humo como la locomotora.

Al rato volvió con los soldaditos azules de la policía.

-¡Sáquenle la planta de cuadernos! -ordenó.

Los soldaditos azules iban a obedecerle cuando llegaron todos los chicos silbando y gritando, y también llegaron los pajaritos y los conejitos.

Todos rodearon con grandes risas al vendedor de cuadernos y cantaron "arroz con leche", mientras los pajaritos y los conejitos le desprendían los tiradores y le sacaban los pantalones.

Tanto y tanto se rieron los chicos al ver al Vendedor con sus calzoncillos colorados, gritando como un loco, que tuvieron que sentarse a descansar.

-¡Buen negocio en otra parte! -gritó Bartolo secándose los ojos, mientras el Vendedor, tan colorado como sus calzoncillos, se iba a la carrera hacia el lugar solitario donde los vientos van a dormir cuando no trabajan.

Cuento extraído, del libro La torre de cubos (Buenos Aires, Ediciones Colihue, 1985, colección Libros del Malabarista).  
Bajado 2/10/13 de

<http://pizarrasypizarrones.blogspot.com.ar/2013/03/la-planta-de-bartolo-laura-devetach.html>

# Un elefante ocupa mucho espacio

por Elsa Bornemann

Que un elefante ocupa mucho espacio lo sabemos todos. Pero que Víctor, un elefante de circo, se decidió una vez a pensar “en elefante”, esto es, a tener una idea tan enorme como su cuerpo... ah... eso algunos no lo saben, y por eso se los cuento: Verano. Los domadores dormían en sus carromatos, alineados a un costado de la gran carpa. Los animales velaban desconcertados. No era para menos: cinco minutos antes el loro había volado de jaula en jaula comunicándoles la inquietante noticia. El elefante había declarado huelga general y proponía que ninguno actuara en la función del día siguiente.

-¿Te has vuelto loco, Víctor?- le preguntó el león, asomando el hocico por entre los barrotes de su jaula.

-¿Cómo te atreves a ordenar algo semejante sin haberme consultado? ¡El rey de los animales soy yo! La risita del elefante se desparramó como papel picado en la oscuridad de la noche:

-Ja. El rey de los animales es el hombre, compañero. Y sobre todo aquí, tan lejos de nuestras selvas...

-¿De qué te quejas, Víctor?- interrumpió un osito, gritando desde su encierro.

¿No son acaso los hombres los que nos dan techo y comida?

-Tú has nacido bajo la lona del circo... -le contestó Víctor dulcemente. La esposa del criador te crió con mamadera... Solamente conoces el país de los hombres y no puedes entender, aún, la alegría de la libertad...

-¿Se puede saber para qué hacemos huelga? gruñó la foca, coleteando nerviosa de aquí para allá.

- ¡Al fin una buena pregunta! -exclamó Víctor, entusiasmado, y ahí nomás les explicó a sus compañeros que ellos eran presos... que trabajaban para que el dueño del circo se llenara los bolsillos de dinero... que eran obligados a ejecutar ridículas pruebas para divertir a la gente... que se los forzaba a imitar a los hombres... que no debían soportar más humillaciones y que patatín y

que patatán. (Y que patatín fue el consejo de hacer entender a los hombres que los animales querían volver a ser libres... Y que patatán fue la orden de huelga general...)

- Bah... Pamplinas... -se burló el león- ¿cómo piensas comunicarte con los hombres? ¿Acaso alguno de nosotros habla su idioma?

- Sí -aseguró Víctor. El loro será nuestro intérprete -y enroscando la trompa en los barrotes de su jaula, los dobló sin dificultad y salió afuera. Enseguida, abrió una tras otra las jaulas de sus compañeros. Al rato, todos retozaban en los carromatos ¡hasta el león!

Los primeros rayos de sol picaban como abejas zumbadoras sobre las pieles de los animales cuando el dueño del circo se desperezó ante la ventana de su casa rodante.

El calor parecía cortar el aire en infinidad de líneas anaranjadas... (los animales nunca supieron que fue por eso que el dueño del circo pidió socorro y después se desmayó, apenas

pisó el césped...)

De inmediato los domadores aparecieron en su auxilio:

- Los animales están sueltos- gritaron a coro, antes de correr en busca de sus látigos-

- ¡Pues ahora los usarán para espantarnos las moscas!- les comunicó el loro no bien los domadores los rodearon, dispuestos a encerrarlos nuevamente.

- ¡Ya no vamos a trabajar en el circo! ¡Huelga general, decretada por nuestro delegado, el elefante!

- ¿Qué disparate es este? ¡A las jaulas -y los látigos silbadores ondularon amenazadoramente.

- ¡Ustedes a las jaulas! -gruñeron los orangutanes. Y allí mismo se lanzaron sobre ellos y los encerraron.

Pataleando furioso, el dueño del circo fue el que más resistencia opuso. Por fin, también él miraba correr el tiempo detrás de los barrotes.

La gente que esa tarde se aglomeró delante de las boleterías, las encontró cerradas por grandes carteles que anunciaron: CIRCO TOMADO POR LOS TRABAJADORES. HUELGA GENERAL DE ANIMALES.

Entretanto, Víctor y sus compañeros trataban de adiestrar a los hombres:

- ¡Caminen en cuatro patas y luego salten a través de estos aros de fuego! ¡Mantengan el equilibrio apoyados sobre sus cabezas!

- ¡No usen las manos para comer! ¡Rebuznen! ¡Maúllen! ¡Ladren! ¡Rujan!

- ¡BASTA, POR FAVOR, BASTA! - gimió el dueño del circo al concluir su vuelta número doscientos alrededor de la carpa, caminando sobre las manos-. ¡Nos damos por vencidos! ¿Qué quieren?

El loro carraspeó, tosió, tomó unos sorbitos de agua y pronunció entonces el discurso que le había enseñado el elefante:

-...Con que esto no, y eso tampoco, y aquello nunca más, y no es justo, y que patatín y que patatán... porque... o nos envían de regreso a nuestras selvas... o inauguramos el primer circo de hombres animalizados, para diversión de todos los gatos y perros del vecindario. He dicho.

Las cámaras de televisión transmitieron un espectáculo insólito aquel fin de semana: en el aeropuerto, cada uno portando su correspondiente pasaje en los dientes (o sujeto en el pico en el caso del loro), todos los animales se ubicaron en orden frente a la puerta de embarque con destino al África. Claro que el dueño del circo tuvo que contratar dos aviones: en uno viajaron los tigres, el león, los orangutanes, la foca, el osito y el loro. El otro fue totalmente utilizado por Víctor, porque todos sabemos que un elefante ocupa mucho espacio...

Tomado en línea de: Educación y Derechos Humanos. Construir memoria en tiempos del Bicentenario.

Consejo General de Educación. Provincia de Entre Ríos.

Disponible en: Aprender. El portal del sistema educativo de la provincia de Entre Ríos, “Educación y Derechos Humanos para construir memoria” [en línea]. <http://www.aprender.entrerios.edu.ar/recursos/recurso.php?id=60>

# Democracia y Latinoamérica

## 30 años de Democracia Argentina y el contexto Latinoamericano

por Marina Boeri

Tras un período de desgarradoras dictaduras militares coordinadas bajo el Plan Cóndor ideado para América Latina, la región iniciaría en su mayoría la vuelta a la democracia en la década de 1980. Esto no resultaría sencillo, el conflicto territorial con Chile por el canal de Beagle e islas adyacentes daría cuenta de la situación que todavía vivía la región. Sin embargo Raúl Alfonsín -primer presidente electo desde la vuelta a la democracia en Argentina- lograría asentar un cambio en lo que constituyó el antecedente del MERCOSUR. El fin de éste era fortalecer la democracia, potenciar el comercio, la modernización productiva y la resistencia desde el cono sur a la odiosa Deuda Externa. Sin embargo el resultado sería otro, dado que los principios neoliberales instaurados con las dictaduras continuarían fortaleciéndose en la década de 1990 bajo la óptica del libre comercio y la flexibilización laboral, afianzada en la región bajo los principios del “Consenso” de Washington y gobiernos democráticos afables al capital privado. Es por eso que el lanzamiento del MERCOSUR en 1991 adoptaría los principios en boga de la Globalización Neoliberal, contrariamente a los que habían sido formulados en sus bases. Como consecuencia, la región acataría una serie de recetas que alarmarían por el número de indigentes y pobres que generarían, a la par la cantidad de despidos que las empresas privatizadas realizaban en la región.

A fines de los 90' el modelo neoliberal sería resistido por los diferentes movimientos sociales emergentes en la región. En Argentina la crisis del 2001 instalaría la urgencia de un cambio, cambio que ya se respiraba en Venezuela donde Hugo Chávez se constituiría como el primer presidente de una serie de mandatarios progresistas que buscarían transformar el área en base al sueño de la Patria Grande. El Consenso de Buenos Aires (2003) y el masivo NO al ALCA en la Cumbre de Mar del Plata (2005), junto a la búsqueda en conjunto de justicia y memoria para las víctimas de las dictaduras genocidas, darían cuenta de ello. A su vez, los desafíos para las democracias latinoamericanas serían otros, éstas deberían sortear una nueva forma de gestionar golpes de Estado en donde principalmente los medios de comunicación y grupos civiles opositores a los gobiernos constitucionales, fomentarían los mismos. Honduras y Paraguay son ejemplo de esto sumado a los intentos en Venezuela y Ecuador entre otros. Para eso, sería central la conformación de organismos como la UNASUR que con su accionar evidenció ante el mundo una Latinoamérica Unida y fortalecida. El lanzamiento de CELAC y la incorporación de Venezuela al MERCOSUR, serían ejemplos centrales para pensar el cambio de época que se evidencian en estos 30 años de democracia Argentina.

## Democracia y Política

por Pablo Macía

### Democracia y Participación

El concepto de democracia fue variando en contenido y ampliándose a lo largo de la historia. Surge en Grecia como un sistema de gobierno basado en la igualdad de todos los ciudadanos reunidos en asamblea frente a la toma de decisiones colectivas. A este modelo se le llama democracia directa. Incluso en algunas circunstancias, los mandatarios que ejecutaban las decisiones que definía la asamblea, eran elegidos por sorteo. Pero Grecia excluía de la ciudadanía a los “desiguales” por naturaleza (mujeres, esclavos y extranjeros). En la modernidad, a partir de la revolución inglesa y francesa, se instaura la democracia representativa. La representación democrática se caracteriza por la elección de representantes encargados de tomar las decisiones que afectan al total de la ciudadanía. Pero en aquel entonces, sólo elegían los adultos varones, primero los propietarios y luego, en base a luchas, pudieron votar los trabajadores.

En la actualidad el régimen democrático representativo se basa en elecciones que deben cumplir con determinadas características (libres, imparciales, de las que pueden participar todos los adultos en igualdad de condiciones), y que posee determinados derechos civiles (libertad de expresión, libertad de información, derecho a formar asociaciones y partidos políticos). En Argentina hubo dos hitos fundamen-

tales de ampliación de derechos políticos en el régimen democrático: la Ley Sáenz Peña de 1912, que permitió el voto secreto para los hombres y el voto femenino en 1949 impulsado por Eva Perón. Recientemente se consagró el voto a los 16 años, en el 2012, para que puedan participar optativamente aquellos jóvenes que quisieran hacerlo.

Con el retorno de la democracia en 1983, preocupaciones giraron en torno a la refundación del Estado de Derecho y la recuperación de las instituciones del Estado mediante la idea de pactos y contratos, la vigencia de los derechos humanos y la emergencia de una sociedad civil plural, diversa y poblada por nuevas ciudadanía. La idea de conflictividad social centrada en los conceptos de lucha de clases y/o antagonismos del campo popular, que habían dividido el terreno ideológico y político en los '70, fue muy cuestionada. Se hacía presente la “teoría de los dos demonios” que igualaba la violencia “de arriba” implementada por la dictadura, con la resistencia desde abajo, de las organizaciones populares y las organizaciones armadas de los 70, con lo que se deslegitimaban las luchas sociales y los reclamos por considerarlos herederos de esas generaciones.

Pero además, en las condiciones económicas heredadas por la dictadura, la democracia no pudo afrontar las demandas

sociales que se hacían cada vez más graves. En los '90, la oleada neoliberal debilitó las funciones de protección, seguridad y bienestar del Estado, al punto que la ciudadanía debió organizarse para suplir su retirada. Se multiplicaron los movimientos sociales y de protesta, los clubes de trueque y las asociaciones voluntarias pero sin pretensiones de influir en las políticas públicas del Estado. En la percepción de la ciudadanía pareció primar el descontento y la apatía política frente a gobiernos que no podían frenar el rumbo de las políticas antipopulares, como en el caso de Alfonsín que lo intentó en un primer momento, o que directamente impulsaban las políticas neoliberales de hambre y exclusión, como en el caso de Menem y De La Rúa. Las “democracias delegativas”, limitaron la representación republicana al acto electoral, y evitaron la rendición de cuentas, tanto horizontal como vertical, por considerarla un peligro para el ejercicio sin obstáculos de su poder. Fue a partir del 2001 con el “que se vayan todos”, donde entró en crisis este modo de hacer política, pero sin repudiar a la democracia como régimen. Comenzó a conformarse una nueva forma de participación que fue incorporándose gradualmente a partir del 2003 en las decisiones del nuevo gobierno democrático. Fueron reconocidos algunos de los reclamos más importantes de los organismos de derechos humanos, de los trabajadores y de los movimientos sociales, con lo que la política y la participación de importantes sectores de la ciudadanía volvieron a tener influencia en las políticas públicas. Estos 30 años han ido consolidando los gobiernos democráticos en nuestro país, recuperando la legitimidad institucional en la toma de decisiones, para resolver los conflictos de intereses y los reclamos de la sociedad argentina dentro de los canales de la participación democrática.

## Dictadura, Terrorismo de Estado y Autoritarismo

La Dictadura es el dominio de un sector minoritario de la sociedad que por la fuerza destituye el gobierno constitucional, mediante un “golpe de Estado” para apoderarse del gobierno. Según el politólogo Giovanni Sartori: “Dictadura es, una forma de Estado y una estructura del poder que permite su uso ilimitado (absoluto) y discrecional (arbitrario). El Estado dictatorial es el Estado inconstitucional, un Estado en el cual el dictador viola la Constitución, o escribe una Constitución que le permita todo.” El poder de este grupo está fundamentado en la imposición mediante la violencia física y psicológica y la amenaza de represión a la población. Las personas están obligadas a aceptar la dominación por miedo y no por elección. La reacción contra la dominación es la rebelión, que puede ser pasiva (martirio, fugas o exilios, boicots, etc.) o activa (insurrección, sabotajes, etc.).

En Argentina las fuerzas armadas realizaron seis golpes de estado entre 1930 y 1983, cercenando los derechos democráticos de la población. La sociedad en el siglo pasado vivió más tiempo en dictadura que en democracia y muy pocas veces pudo votar a sus representantes libremente. Pero la Dictadura militar de 1976, además de prohibir el derecho al

voto, la libertad de expresión y la participación del pueblo, puso en marcha una política represiva de un nivel tan alto de crueldad y extensión que fue caracterizada como “Terrorismo de Estado”. La represión se realizó por fuera de la misma normativa de la dictadura, a través de procedimientos clandestinos. Ello dio como resultado decenas de miles de “desaparecidos” y secuestrados junto con otros miles que tuvieron que escapar al exilio o esconderse en su propio país, frente a un Estado que negaba la existencia de todo esto y una Justicia maniatada que no quería ver lo que ocurría. La durísima experiencia de la dictadura llevó a los actores sociales a reconocer el valor de cuestiones tales como la tolerancia y la diversidad, que habían estado ausentes en todos los episodios democráticos anteriores. Temas como la democracia, el pluralismo, o los mismos derechos civiles dejaron de entenderse como meros medios para transformarse en verdaderos fines en sí mismos.

Muchas luchas llevaron al pueblo argentino a conquistar 30 años de democracia, que se iniciaron desde 1983, con los organismos de derechos humanos a la cabeza, organizaciones populares como sindicatos y centros de estudiantes y los partidos políticos. Hubo que revertir muchos resabios autoritarios que dejó la dictadura: los juicios a los militares genocidas para hacer justicia frente a la impunidad, los levantamientos carapintados, la represión de la policía, con las razzias y los códigos contravencionales que detenían a las personas, la eliminación del servicio militar (la colimba – corra, limpie, barre), los casos de “gatillo fácil”, la lucha contra la criminalización de la protesta social y muchas otras prácticas autoritarias de las “fuerzas de seguridad”, que en vez de defender al pueblo, muchas veces lo atacó en nuestra historia. Por todo esto es fundamental seguir defendiendo la consolidación de nuestra democracia y continuar eliminando todas formas de autoritarismo en nuestro país.

## Democracia y factores de poder.

Nuestra Constitución plantea que la forma de acceder a los cargos ejecutivos y legislativos del Estado se da a través del voto popular en las elecciones. Este es el principio democrático de gobierno que nos rige formalmente, donde a través de los partidos políticos surgen los candidatos responsables de ocupar los cargos públicos. Sin embargo, dentro de la sociedad existen determinados grupos que sin ocupar cargos gubernamentales, ejercen distintos tipos de presión al gobierno democrático en beneficio de sus intereses sectoriales. Estos sectores son llamados “grupos de presión” o “factores de poder”<sup>(14)</sup>, como son los grandes grupos empresarios nacionales y transnacionales, los embajadores de los países más poderosos, los medios de comunicación concentrados o sectores de la cúpula de la iglesia. A diferencia de los mandatarios públicos, estos grupos de presión están dirigidos por personas que no han sido votadas por nadie y no tienen que rendir cuentas a la ciudadanía de sus acciones. En general permanecen al frente de sus organizaciones durante un período mucho más largo que el de los mandatarios públicos.

(14) También se habla de poderes fácticos o sectores dominantes.

En Argentina, estos factores de poder apoyaron muchas veces a las fuerzas armadas para que realicen planteos a los gobiernos democráticos sobre la política que debían llevar adelante, y en muchos casos impulsaron los golpes de Estado. Por eso hablamos de dictaduras cívico-militares, ya que las fuerzas armadas se apoyaron en estos sectores para derrocar los gobiernos democráticos. El triunfo más importante en estos 30 años de democracia es que ya no hay consenso para que los militares tomen el poder por la fuerza.

Sin embargo, estos factores de poder siguen operando en beneficio de sus intereses con otras estrategias. La corporación empresaria, amenazó con subir los precios de los productos básicos o con el desabastecimiento, para generar inflación y deteriorar el salario de los trabajadores. Esto pasó con las patronales agrarias en 2008 en contra de la política de retenciones a la soja. También pueden amenazar con el cierre de fábricas o la fuga de divisas para debilitar la economía nacional y generar desocupación. En 1989 a las acciones que llevaron adelante algunos sectores empresarios propiciando la salida adelantada del presidente Alfonsín (devaluación del austral frente al dólar, hiper inflación, etc.) se las llamó “golpe de mercado”. Es por eso muy necesario que los gobiernos democráticos intercedan en la política económica, redistribuyendo una parte considerable de las ganancias empresarias hacia los sectores populares, fomentando el empleo y la inversión en la producción nacional, en la educación y la salud pública y otros derechos.

Por otro lado, los medios de comunicación concentrados también pueden presionar a los gobiernos amenazando con deteriorar la imagen de los mandatarios: un directivo del grupo Clarín llegó a afirmar que ningún gobierno soportaba tres tapas negativas de su propio diario. Por eso es tan importante democratizar los servicios de comunicación audio-

visual, para que se escuchen todas las opiniones y no sólo la de los empresarios que poseen los multimedios.

En otras ocasiones, fueron los embajadores de los países más poderosos, o las comitivas del fondo monetario internacional las que presionaron a los mandatarios argentinos para dictar las recetas económicas neoliberales, amenazando con quitar apoyo financiero y político a los gobiernos democráticos. Por eso ha sido muy importante el desendeudamiento que logró la Argentina en los últimos años, para no depender del apoyo de estos organismos de crédito internacional.

La cúpula de la iglesia, enfrentó a los gobiernos sobre todo en los debates por la ampliación de derechos civiles, tal como cuando se planteó la ley del divorcio en 1987, o con el matrimonio igualitario y la educación sexual integral en las escuelas, o con la ampliación de los derechos de la mujer y la igualdad de género. Todas estas leyes no imponen nuevas obligaciones ni prohíben la práctica religiosa, sino que dan nuevas libertades ciudadanas.

La participación ciudadana en los asuntos públicos, en las organizaciones sociales y políticas, es la única garantía de que los sectores corporativos no impongan sus reglas a las mayorías populares. La ventaja que tienen los grupos de presión es que al ser pocos y antidemocráticos, pueden ponerse de acuerdo rápidamente, pero de ahí vienen también sus debilidades: ellos son pocos, nosotros somos muchos más. Para la gran mayoría de los argentinos, participar y organizarnos para consolidar la democracia es la herramienta que nos permitirá mejorar nuestras condiciones de vida, una herramienta tan importante como necesaria.

## Democracia y Sociedad

por Pablo Macía

Si bien en estos 30 años de democracia vemos la importancia fundamental de tener un régimen en el que los ciudadanos podamos elegir a nuestros representantes, el politólogo Norberto Bobbio realiza una complementación entre la democracia política (como forma de gobierno) y la democracia social (como práctica de la vida cotidiana). “En la actualidad, un desarrollo de la democracia consiste en el paso de la democracia en la esfera política a la democracia en la esfera social, donde el individuo sea tomado en cuenta en la multiplicidad de sus actividades y en las que se incluyan canales de diálogo: por ejemplo, en la democratización de la relación de padre y de hijo, de cónyuge, de empresario y de trabajador, de enseñante y de estudiante, de médico y de enfermo, de oficial y de soldado, de administrador y de administrado, de productor y de consumidor, de gestor de servicios públicos y de usuario, etcétera. Es decir, con la democratización de espacios dominados hasta ahora por organizaciones de tipo jerárquico y burocrático.”

En este aspecto, hemos avanzado en la democratización de las relaciones familiares, donde cada vez más, las parejas acuerdan el reparto de tareas domésticas que anteriormen-

te recaían en la mujer, y las relaciones laborales y de la vida pública, donde habitualmente se desempeñaban los hombres. En las relaciones entre padres e hijos, donde si bien la responsabilidad en la crianza y la autoridad recaen en los primeros, cada vez es más frecuente que se consulte a los hijos en las decisiones familiares. En la escuela, con la conformación de los centros de estudiantes, y los códigos de convivencia, en los que se debate sobre los asuntos comunes del ámbito educativo y la enseñanza y aprendizaje. En las leyes de la niñez y la adolescencia, donde se toma a los niños como sujetos de derechos que tienen que ser garantizados por los adultos. En la Educación Sexual, donde los jóvenes adquieren herramientas para desarrollar sus relaciones afectivas responsablemente, eliminando prejuicios que generan desconocimiento y falta de información. También se ha avanzado en la mirada de las culturas de nuestros pueblos originarios, nuestros países latinoamericanos y las culturas de inmigrantes en general, reduciendo las ideas racistas y xenóforas. Aunque todavía falta ampliar y profundizar muchas esferas de la vida cotidiana frente a prácticas que continúan siendo autoritarias, vamos por el camino de romper viejos prejuicios sobre distintas identidades sociales

para establecer una sociedad más democrática e igualitaria.

Durante estos 30 años, los argentinos hemos comprendido que la democracia significa el derecho a elegir libremente y periódicamente a nuestros representantes, pero también significa el derecho a participar en la vida cotidiana, respetando la pluralidad de opiniones e intereses, intentando formar consensos mayoritarios sin cercenar los derechos de las minorías. La democracia no evitará los conflictos ni las

diferencias, pero es la mejor forma de encausarlos, mediante el diálogo, la organización y la participación, sin llegar a la violencia que lo anule. Este es el valor de una democracia sustancial cuyo objetivo sea generar mayores condiciones de igualdad y justicia social para que todos tengamos las mismas posibilidades de intervenir en los asuntos públicos y comunitarios.

## Educación y “Democracias” por Fernando Martínez

La educación ha atravesado en estos 30 años los mismos cambios y avatares que la misma democracia. En 1983 creímos que sólo necesitábamos “una democracia institucional”. Se volvía a votar y así el pueblo retornaba a elegir a sus gobernantes. Las universidades recuperaban la libertad de cátedra y en las escuelas secundarias volvían a reactivarse los centros de estudiantes que con la ilusión de la primavera democrática de los primeros años fue masiva. A aquella democracia rápidamente le aparecieron los límites debido a la deuda externa heredada de la Dictadura y con las leyes de Obediencia debida y Punto Final a pesar del Juicio a la Junta Militar. Crisis económica e impunidad. Estos límites garantizaron el no ingreso de los sectores populares a la escuela secundaria y que la Memoria, Verdad y Justicia estén presentes sólo en la Plaza de Mayo en las rondas de las Madres y no en las aulas. Al llegar la década del 90 conocimos la “democracia de mercado”, que era la democracia de los países del primer mundo donde el sector financiero y la relación con el Fondo Monetario Internacional fueron los privilegiados. En consecuencia, las privatizaciones de las empresas del estado, el cierre del aparato productivo nacional, la desocupación y la crisis social fueron el escenario en el que Menem y Cavallo nos decían que la “educación era un gasto” y mandaban a lavar los platos a los científicos de nuestras universidades.

Con el avance de la crisis la escuela paso a dar de comer en vez de dar libros. Sin embargo, aún en la asistencia nos comprometíamos con la enseñanza para no naturalizar aquellas injusticias y para que la contención no sea mera supervivencia sino un acto educativo. Fueron los tiempos del ayuno docente en la Carpa Blanca donde los Trabajadores de la Educación edificamos un espacio de resistencia y construimos lentamente una alternativa a la Ley Federal de Educación que garantizaba: desentendimiento del Estado respecto a la financiación educativa y precarización del salario docente.

Al llegar el gobierno de De la Rúa tuvimos un efímera ilusión que lo que se necesitaba era una “democracia pura y trans-

parente” que privilegiara la lucha contra la corrupción, pero al poco tiempo nos convencimos que en aquella democracia “votábamos pero no elegíamos” y como señalaba el escritor José Saramago la democracia se había convertido en un instrumento de dominio del poder económico y no tenía ninguna capacidad de controlar los abusos de ese poder. Todo empeoró y estalló en el 2001. Nuestros alumnos ya no tenían padres obreros sino piqueteros o desocupados. No comían en sus casas sino en la escuela y en el comedor del barrio.

A partir de la presidencia de Néstor Kirchner en 2003 se inició un nuevo proceso donde se rompieron las relaciones con el FMI, se reactivaron las fuentes de trabajo y el Estado Nacional comenzó hacerse cargo del Financiamiento Educativo y de escribir una nueva Ley donde la educación es considerada un derecho social. Ley donde se reflejaron algunas huellas y propuestas que supimos construir en los años de resistencia. La inversión en educación, ciencia y tecnología pasó del 3,86% en 2003 al 6,50% en 2012. Proceso que parió una “democracia del conflicto” ya que al oponerse al ALCA en 2005, intentando aplicar retenciones a las grandes patronales agrarias y reestatizando las AFJP así como también la Ley de Medios de Comunicación Audiovisual pusieron en tensión y en debate público el litigio por un Estado dirigido por la política o las corporaciones económicas. En ésta puja distributiva y de proyecto de país es que reconocemos en la democracia la posibilidad de resolver los problemas sociales y su capacidad para mejorar la distribución del ingreso. En este marco reconocemos los avances, visibilizamos los límites y luchamos por lo que falta. Preguntarnos en qué tipo de democracia queremos vivir es posicionarnos como sujetos constructores de una ciudadanía plena. La democracia no es neutral y la educación tampoco lo es. Por eso desde el SUTEDA hace tiempo que hemos adjetivado y definido qué tipo de escuela queremos (y con ella que tipo de democracia): una escuela pública, popular y democrática.

# Educación y Derechos Humanos

por Dante Boeri

La relación entre la democracia y los derechos humanos durante estos últimos 30 años oscilo entre avances significativos y algunas continuidades con respecto al periodo 1976 – 1983. Por un lado los militares genocidas fueron juzgados con el retorno de la democracia, luego con las leyes de obediencia debida y punto final se puso un límite hacia quienes juzgar y hasta que fecha poder juzgarlos. Sin dudas esto fue vivido como un retroceso. Con la presidencia de Menem se decretaron los indultos que directamente perdonó a los altos mandos que habían sido juzgados en el año 1985. A partir del año 2003 se logro un significativo avance con la derogación de las leyes de la impunidad y el posterior juicio y castigo en todo el país de los responsables del genocidio perpetrado entre 1976 y 1983. Queda por lograr juzgar, con celeridad a los responsables civiles del genocidio: estos van desde la Sociedad Rural, el grupo Clarín y el Ingenio Ledesma, solo por nombrar a algunos.

Donde más le ha costado avanzar a la democracia es en la democratización de las fuerzas armadas y policiales. Si bien se ha logrado cambios en los planes de estudio e incluso

una mujer estuvo al frente del ejército, todavía cuesta lograr una visión plena de las leyes democráticas en estas instituciones. En el caso de la policía la situación es aún peor ya que se ve continuamente involucrado en abusos, asociación con el delito y desaparición de personas como en el caso de Miguel Bru, Luciano Arruga o Julio López.

En síntesis se ha avanzado notablemente en los derechos humanos en lo referente a juzgar y condenar a los responsables militares del genocidio, así como a los civiles. En esto la labor de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, el CELS o H.I.J.O.S fue vital ya que en los peores años, tanto de la dictadura como de las leyes de perdón o los indultos, siempre tuvieron la coherencia de seguir reclamando por memoria, verdad y justicia. Es agenda de lo que debe modificarse y avanzar lo vinculado a la democratización de las fuerzas armadas y la labor de las policías provinciales para que dejen de ser actores represivos y delictivos y se conviertan en una institución que garantice el pleno ejercicio de los derechos democráticos.

## Los Jóvenes de la Democracia

por Fernando Martínez

Son los que parieron ésta democracia  
peleando en Malvinas y sufriendo el olvido.  
Los que reestrenaron el arito y el pelo largo,  
protagonizaron la primavera alfonsinista,  
Celebraron el Juicio a la Junta,  
yendo a la plaza a defender la democracia  
y recibieron la bofetada de la impunidad y el punto final.  
Los que se refugiaron en lo under,  
en los recitales donde gritaban  
¡no se lo que quiero, pero lo quiero ya!

Fueron los que vieron a sus viejos perder el laburo  
a sus abuelos la jubilación y la fiesta de la pizza y el champagne.  
Eran los ricotereros, los rolinga, los pibes chorros  
los peligrosos -según los medios de estigmatización-  
el blanco de la represión policial y el gatillo fácil.

Los pibes de la esquina, los que nos les interesaba nada,  
Ni el consumismo, ni el individualismo, ni el "atractivo" vacío de los 90.  
Fueron Miguel Bru, Walter Bulacio, María Soledad Morales y el Soldado Carrasco.

Los pibes de H.I.J.O.S y el escrache,  
Fueron los motoqueros del 19 y 20 de Diciembre,  
Los que se interpusieron entre la yuta y las Madres.  
Los que daban de comer en los comedores barriales,  
Los Pocho Lepratti  
Los que iban al piquete,  
Los que vieron cómo se asesinaba a Maxi y Darío.  
Los que dejaron sus zapatillas en Cromañón

Los jóvenes son los que vieron bajar el cuadro del represor.  
Los que volvieron al colegio,  
Los que en la escuela ya no esperan:  
la comida sino las netbooks.  
Son padres-prematuros para algunos-



y hermanos mayores de la Asignación Universal  
Son Mariano Ferreyra.  
Son los que al calor del Bicentenario y una gran pérdida  
volvieron a la militancia, recuperando el habla y la utopía.  
Son los que siempre están...  
Que hayan estado y estén en el centro, padeciendo o silenciados  
No depende sólo de ellos sino de la misma democracia.

## Educación y Economía

por Dante Boeri

### Democracia y Libre Mercado

¿Qué es el “libre mercado”? Teóricamente, un sistema económico donde el precio de los bienes es acordado en el mercado, mediante acuerdos entre vendedores y consumidores, sin la interferencia del Estado, mediante la libre competencia, es decir, por la acción de las leyes de la oferta y la demanda. Esta es más que nada una propuesta teórica, ya que en todos los mercados, el Estado interviene, más o menos, ya sea estableciendo regulaciones (mediante leyes, etc.), a través de sus empresas, si las tiene, o en otras formas.

A veces se utiliza como un sinónimo de “economía de libre empresa” o aún de “capitalismo”.

Con la irrupción de la dictadura cívico-militar (1976-1983) comenzó la implementación en la Argentina de políticas económicas vinculadas al libre mercado o neoliberales. El neoliberalismo es una doctrina económica que pregona la existencia de un “Estado Mínimo”, dando lugar preponderante a la empresa privada y la libertad de mercado como motor para el crecimiento y el desarrollo de un país. Si bien, durante el gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989) hubo vaivenes en cuanto a la aplicación de políticas de este tipo, será bajo los gobiernos del justicialista Carlos Menem (1989-1999) y del radical Fernando De la Rúa (1999-2001) donde se llevarán a cabo las transformaciones neoliberales más profundas. El Estado dejó de ser un actor central de la economía Argentina como lo había sido en el período 1945-1975, todas las empresas de servicios público que eran estatales serán privatizadas perdiendo el Estado cuotas de soberanía y poder de decisión sobre nervios vitales de la economía. Sumado a un programa económico que planteaba la paridad entre el dólar y el peso, creció el ingreso de productos importados, lo cual derivó en el cierre masivo de fábricas locales. Hacia 1995, a tan sólo 6 años de aplicadas estas políticas, la desocupación rozaba el 18% y la pobreza llegaba al 30%. Así, la Argentina empezó a ver destruido su mercado interno, su sociedad (salarial años atrás) empezó a resquebrajarse para dar lugar a una sociedad donde la mayoría de la población era pobre, sin trabajo, y, si lo tenía, era precarizado. Los trabajadores también irán perdiendo derechos: congelamiento salariales y hasta el descuento del 13% en el sector público. De esta manera, los sectores concentrados de la economía vieron aumentar notablemente sus ganancias a costa del empleo y los salarios de los trabajadores.

Sectores como salud, educación y jubilaciones también sufrieron severos recortes, descentralización y privatización. Por otra parte, la deuda externa fue aumentando notablemente en los '80 y '90 hasta llegar al default de 2001, donde

la deuda era tan abultada que el ESTADO no podía pagarla. En síntesis, las políticas de libre mercado generaron una fuerte desindustrialización, pérdida de los puestos de trabajo, aumento exponencial de la deuda externa y desarticulación del Estado Nación, sumadas a una formidable redistribución de la riqueza a favor de los sectores concentrados de la economía. Así el neoliberalismo plantea la dicotomía de que la libertad de mercado destruye la posibilidad de acceder en condiciones de igualdad a la mayoría de la sociedad a pilares de la democracia como salud, educación, trabajo o derechos sociales.

### Democracia y Regulación del Estado

Con la implosión del neoliberalismo en 2001, empezó a resurgir en la Argentina el debate sobre el rol del Estado en la economía. Con el triunfo de Kirchner y la continuidad de los gobiernos de Cristina Fernández (2003-presente), sin dudas comenzará una nueva etapa en la vida económica del país. El Estado empezará a tener un protagonismo cada vez más relevante. Se recuperarán empresas privatizadas (Agua, Correos, YPF, Aerolíneas Argentinas), como así también el sistema de jubilaciones que permitió hacerlo a más de 2.000.000 de personas que no tenían aportes por haber estado desocupadas o precarizadas. Se volvió, a través de la implementación de la paritaria, a entablar discusiones salariales y, después de mucho tiempo, se volvió a hablar de distribución de la riqueza. Una muestra de esto es el intento que hizo el Estado de implementar retenciones móviles a la exportación de soja, lo que generó un fuerte rechazo de las patronales agropecuarias. Asimismo, la Asignación Universal por Hijo y para madres embarazadas significó el retorno del Estado como garante de derechos sociales.

El aparato productivo del país empezó a reindustrializarse paulatinamente con la consecuente recuperación del empleo, se pasó de una desocupación del 25% en 2002 al 7% de la actualidad, el empleo no registrado pasó de un 50% a un 35%, aunque sigue siendo elevado.

En cuanto a educación, se derogaron las leyes neoliberales y se crearon leyes nuevas que obligan al Estado a ser garante de la Educación Pública, la cual es tomada como un derecho social. En la sanción de estas leyes tuvo un fuerte protagonismo tanto la CTERA como el SUTEDA, representando a los Trabajadores de la Educación.

En síntesis, hubo un cambio de paradigma económico en estos últimos años. El Estado pasó de estar ausente a tener una injerencia importante en la economía: recuperó empre-

sas públicas que estaban privatizadas, promovió una política económica que permitió recuperar el empleo y mejorar la distribución de la riqueza, como así también impulsó políticas públicas tendientes a disminuir los intolerables niveles de pobreza e indigencia. Igualmente, hay cuestiones que faltan resolver: seguir bajando los niveles de pobreza, mejorar y cambiar la política de transporte público, terminar con la precarización laboral, avanzar sobre resortes de la econo-

mía que aún dan pésimos servicios y siguen siendo privados (luz, telefonía, gas), como así también proyectar una economía menos concentrada, extranjerizada y oligopolizada.

## Breve reseña histórica: la democracia en nuestro país desde la sanción de la Ley Sáenz Peña hasta la actualidad <sup>(15)</sup>

### De las primeras elecciones democráticas a la Década Infame

En las primeras décadas del siglo XX habrá un creciente protagonismo de la clase trabajadora. Las organizaciones obreras se fortalecen, se intensifican las luchas y, fruto de éstas, los sectores populares avanzan en la conquista de derechos sociales y políticos. Lo propio acontece con las clases medias. Producto de esta movilización popular, en 1912 se establece la Ley Sáenz Peña, gracias a la cual, en 1916, Hipólito Yrigoyen se transforma en el primer presidente elegido democráticamente por el voto popular, aunque si puede objetarse que las mujeres y los inmigrantes están excluidos.

La crisis del modelo agroexportador abrirá el camino a la restauración conservadora, la “Década Infame”. En la última presidencia de Yrigoyen, los trabajadores logran algunas conquistas, como la jornada laboral de 8 horas. Pero la crisis capitalista mundial de 1929 precipitó el golpe de Uriburu, así como golpes en casi toda América Latina, generalmente de derecha e influidos por el fascismo que recorre Europa. Una excepción es el gobierno de Lázaro Cárdenas, en México, que a mediados del '30 promueve grandes transformaciones económicas y sociales.

En nuestro país, con la oligarquía nuevamente al comando del Estado, se inicia la Década Infame: fraude electoral, entreguismo económico y represión. Son tiempos complejos para las organizaciones obreras y populares. Pese a las condiciones adversas, el movimiento obrero, conducido mayoritariamente por socialistas y comunistas, logrará recomponerse e impulsar la organización, ahora por ramas industriales, encuadrados en la recién creada CGT. Hay algunos grandes conflictos obreros, como el de la construcción y la huelga general de 1936, y una activa participación solidaria con la república española. En esta década se activa el proceso de industrialización que hace crecer a la clase trabajadora: se dinamizan las migraciones internas y la clase trabajadora urbana cambia relativamente su composición con la llegada de los “cabecitas negras” del interior. También surge una nueva “burguesía nacional” con pequeños y medianos empresarios. Estos cambios económicos, sociales, culturales y políticos van llevando a una crisis del régimen, que desemboca en un nuevo golpe militar, el 4 de junio de 1943.

### Educación:

*Sectores docentes buscan transformar la educación con una impronta democrática y popular: maestros anarquistas, como Julio Barcos; enrolados en la escuela nueva, como Florencia Fossatti; Luis Iglesias o las hermanas Cosettini; pedagogos como Aníbal Ponce. Crecen las organizaciones gremiales docentes provinciales y se producen las primeras huelgas, por salarios y derechos profesionales. Primeros intentos de conformar una organización sindical nacional de docentes, que no prosperan.*

### La ampliación de la democracia: el voto de la mujer

La crisis del modelo oligárquico y los cambios producidos en la década del '30, generarán las condiciones para que la clase trabajadora conquiste buena parte de los derechos por los que viene batallando desde hace décadas y logre, a la vez, una inédita participación en la vida política nacional. En línea con esta realidad, la situación de la mujer tiene un vuelco importante al ser reconocidos sus derechos como ciudadana, además de como trabajadora, hecho impulsado por Evita. En 1951, las mujeres podrán votar por primera vez, culminando una larga lucha iniciada cincuenta años antes por el movimiento sufragista, donde entre otras destacó la acción de Alicia Moreau de Justo.

La clase trabajadora adquiere un nuevo protagonismo político que se pone de manifiesto el 17 de octubre de 1945, un acontecimiento que define las disputas políticas de la época y donde Juan Domingo Perón se consolida como líder de los trabajadores. En consonancia con este proceso, el 24 de febrero de 1946 obtiene un claro triunfo electoral.

Con el peronismo, la clase trabajadora termina de constituirse como tal, pues este movimiento le dará, durante largo tiempo, identidad y unidad política. El peronismo representa a los trabajadores y a la burguesía nacional, es una alianza de clases. Una fracción de las FF.AA. -de orientación nacional- y la mayoría de la Iglesia Católica participan en este movimiento.

(15) Tomado del cuadernillo publicado por el sindicato para el Bicentenario, con muy pocas modificaciones.

Los trabajadores se identifican con este modelo de país que tiene como ejes a la justicia social, la soberanía política y la independencia económica, que pone su empeño en la industrialización y del que el movimiento obrero resulta ser -en las palabras de su líder- “la columna vertebral”. Los trabajadores han conquistado un nuevo lugar en la sociedad y una nueva dignidad. Ello se refleja en el importante conjunto de derechos sociales incorporados en la Constitución de 1949 como los “Derechos del trabajador, de la familia, de la ancianidad y de la educación y la cultura”.

El peronismo amplía las funciones del Estado, considerado como una herramienta para la construcción de la Nación. El Estado regula las relaciones laborales y favorece a los trabajadores. Reconoce el nuevo status de los sindicatos pero, a la vez, ejerce control sobre ellos. También garantiza necesidades básicas de la población: seguridad social, salud, vivienda, educación. Es el “Estado Benefactor”. Eva Perón cumple un papel destacado en todas estas áreas, así como en la relación directa con las organizaciones de trabajadores.

La oligarquía conserva gran parte de su poder económico y político. Junto a los grandes empresarios y parte de la clase media, con apoyo norteamericano, se oponen al peronismo, al que tachan de fascista. Critican su burocratización y rasgos autoritarios, le contraponen el ideario liberal. Derrotados en las elecciones (1946 y 1951), impulsan un golpe de estado. Las crecientes dificultades que enfrentaba el modelo económico provocan el alejamiento de la burguesía nacional. La ruptura de la alianza con la Iglesia, que pasa a aglutinar el frente opositor, también debilita al gobierno. El bombardeo de la Plaza de Mayo, ejecutado el 16 de junio de 1955, donde mueren cientos de trabajadores e incluso niños, es un ominoso anticipo del golpe por venir.

Los gobiernos nacionalistas populares se suceden en América Latina, entre ellos el de Vargas en Brasil. En 1952 se produce la revolución boliviana, Paz Estenssoro es presidente, proveniente del MNR. Disolución del ejército, formación de milicias populares, voto universal, nacionalización de la minería e impulso a la reforma agraria, sus medidas. Se crea la Central Obrera Boliviana, que ejerce un virtual cogobierno.

En Guatemala, Arbenz pone en marcha una reforma agraria, que afecta los intereses de la United Fruit. Desde EEUU orquestan un golpe de estado y en la defensa del gobierno participa un argentino: Ernesto Guevara.

#### **Educación:**

***El Estado impulsa la educación de los trabajadores: creación de escuelas fábricas y de la Universidad Obrera Nacional, que busca formar técnicos con conciencia nacional para el desarrollo del proyecto industrialista. Expansión de la cobertura educativa, acción social para favorecer el acceso a la escuela y construcciones escolares. Conflictiva relación del gobierno con organizaciones sindicales docentes tradicionales, formación de otras afines (nacionales y provinciales).***

## **Dictaduras, proscripciones, democracia y lucha popular**

El golpe que derroca al peronismo está revestido de un fuerte revanchismo político y social contra los “cabecitas negras”, a quienes no les perdonan el lugar que se habían atrevido a ocupar. La antigua oligarquía logra, en principio, hegemonizar el frente antiperonista pero, a la larga, el principal beneficiado será el capital norteamericano, que en pocos años se convertirá en un factor económico y político dominante en nuestro país. Se inicia una fuerte ofensiva del capital sobre el trabajo para elevar su tasa de ganancia y recuperar el control de los procesos de trabajo que las comisiones internas de fábricas ponían en cuestión. Los obreros resisten, desde las grandes huelgas del '56 a la toma del frigorífico Lisandro de la Torre, en 1959. Esta lucha es fundamentalmente política, integrada dentro de la resistencia peronista, donde también participan los comandos de la resistencia. El objetivo es el regreso de Perón desde el exilio. La CGT, en los programas de La Falda y Huerta Grande, plantea un programa nacionalista revolucionario: nacionalización del comercio exterior y los grandes sectores de la economía, control obrero de la producción, fortalecimiento del Estado, etc.

Se suceden dictaduras y “semidemocracias” -como han sido llamadas-, gobiernos electos por el voto popular pero con la proscripción del peronismo y fuerte tutela militar. El primero de ellos es Frondizi, que gana las elecciones a merced de un pacto con Perón. Pero luego varía su política y, para frenar una creciente movilización obrera y popular, termina imponiendo el Plan Conintes, primera prefiguración de lo que será la represión de los '70. La movilización obrera será derrotada temporalmente, pero en pocos años recomenzará.

En 1959 triunfa la Revolución Cubana. Liderada por Fidel Castro y el Che, asume progresivamente posiciones cada vez más radicales hasta definirse como socialista. Su gesta y su política tendrán una gran influencia en América Latina. La Alianza para el Progreso -el desarrollismo- es la política que EEUU lleva adelante para hacerle frente. Además, por supuesto, que el aval o impulso a los golpes de estado, como el que en Brasil depone al gobierno de Joao Goulart en 1964.

Durante los años '60 crece la movilización del movimiento obrero. Los sectores combativos, desde la CGT liderada por Raimundo Ongaro, reinician la lucha contra la dictadura de Onganía, a la par de sectores del nuevo sindicalismo de izquierda donde se destaca Agustín Tosco. En 1969, el Cordobazo, impulsado por todos los sectores sindicales, políticos y estudiantiles, es un punto de inflexión que marca un alza de las luchas de masas, en un clima de rebeldía, donde actúan nuevos movimientos sociales: sacerdotes del Tercer Mundo, ligas agrarias, movimiento villero. La radicalización política lleva a la lucha armada y la revolución cubana ejerce una fuerte influencia en las organizaciones del campo popular. La culminación de este proceso se da en 1973, con la conquista de las elecciones democráticas, primero con la llegada al gobierno de Cámpora y luego de Perón, acabando con los 18 años de proscripción del peronismo.

En Latinoamérica se da un proceso de movilización similar. En algunos países llegan a establecerse gobiernos populares, como el de Allende en Chile y Velasco Alvarado en Perú; en otros crecen los movimientos políticos transformadores. Una etapa donde diversos movimientos políticos y sociales pugnan por construir una nueva sociedad.

Este proceso se da en un contexto de crisis económica mundial. El modelo productivo “fordista” y el “Estado Benefactor”, que luego de la guerra habían posibilitado un enorme crecimiento de los países centrales, son cuestionados por el poder económico mundial. Este modelo, para recomponer sus beneficios, impulsa otro modelo desarrollando nuevas tecnologías y propiciando la reorganización flexible del trabajo y la pérdida de derechos laborales. El proceso llevará al predominio del capital financiero y la mundialización capitalista.

En nuestro país, las grandes luchas y movilizaciones de los trabajadores se extienden hasta 1975, como la llevada adelante contra el Rodrigazo a mediados de año, pero no logran impedir el giro a la derecha del gobierno democrático, ni el accionar de la Triple A (grupos parapoliciales de ultraderecha que desde el Estado se alientan), y tampoco el golpe que se avecina.

#### **Educación:**

**Proceso de organización sindical docente, impulsado por la lucha por salarios y estatuto. Oposición a políticas privatizadoras de Frondizi expresada en la disputa laica o libre. Lucha contra la reforma educativa de Onganía (transformación de la estructura educativa, descentralización y privatización). Los intentos de unidad nacional docente culminan con la formación de CTERA, en 1973. Apoyados en las ideas de Paulo Freire, se desarrollan experiencias de educación popular, muchas ligadas a iniciativas políticas de organización popular.**

### **Lucha contra el Terrorismo de Estado y por la recuperación democrática**

Las clases dominantes buscan frenar la lucha de los pueblos mediante el establecimiento de dictaduras que implementan el Terrorismo de Estado, a la par que impulsan la reestructuración productiva, en una estrategia coordinada en el continente.

En 1976, se instala la Dictadura que llevó a cabo un plan sistemático de exterminio y genocidio de los militantes populares, sembrando el miedo en toda la sociedad. Las políticas represivas no sólo se dieron en nuestro país, sino en gran parte de América, particularmente en el Cono Sur con el Plan Cóndor.

La Dictadura buscaba implementar, sin oposición, el plan económico de Martínez de Hoz. Con su política, producirá la desaparición de treinta mil compañeros, mayoritariamente trabajadores, dirigentes y delegados de base. El propósito era reorganizar profundamente la sociedad argentina, teniendo,

entre otros objetivos, el desmantelamiento de la industria nacional. Con la destrucción de las pequeñas y medianas empresas, además de beneficiar al gran capital, buscaba desarmar definitivamente al movimiento obrero, reduciendo y desestructurando a la clase trabajadora.

Hay una brutal reducción de los salarios partir de 1976. Junto con la desindustrialización y reconversión de nuestra industria, se produce una concentración y desnacionalización del aparato productivo, amén de una virtual quiebra de las economías regionales. El plan tiene elementos de continuidad con los sostenidos históricamente por los sectores oligárquicos, en el marco de la nueva alianza social y política que lo sustentaba. A la par, se produce un aumento explosivo de la deuda externa que genera una crisis económica. La crisis de la deuda no sólo afecta a nuestro país, sino a toda la región, y la misma será el inicio de la presión de los organismos internacionales para que los gobiernos implementen políticas privatizadoras.

Sin embargo, los movimientos populares logran resistir y recomenzar la lucha por la democracia y los derechos económicos, sociales y políticos conculcados, incluyéndose la lucha por los Derechos Humanos como un elemento central. Hay resistencia de los trabajadores en los lugares de trabajo desde el inicio de la dictadura: en 1979 se declara el primer paro general, se produce una recomposición de la CGT -con la CGT Brasil- que culmina en la movilización del 30 de marzo de 1982. Hay una acción sostenida y creciente del movimiento de Derechos Humanos, donde destacan la lucha de las Madres y de las Abuelas de Plaza de Mayo, de los Familiares de los desaparecidos y de otros organismos. La resistencia popular, el desastre de Malvinas y la crisis económica provocada por el plan económico instaurado, generan condiciones y una fuerte demanda popular para la democratización. En 1983, Raúl Alfonsín asume la presidencia con ese mandato.

En Centroamérica, en 1979, había triunfado la Revolución Nicaragüense tras una larga lucha contra la dictadura de Anastasio Somoza. Deberá enfrentar la oposición de la “contra”, financiada por EEUU.

#### **Educación:**

**La Dictadura aplica también el Terrorismo de Estado en la educación. Tremenda y sostenida represión sobre las organizaciones sindicales docentes con asesinatos y desapariciones (entre otros, Isauro Arancibia, Eduardo Requena, Marina Vilte, Susana Pertierra). Descentralización (transferencia de las escuelas primarias a las provincias), cambios en los contenidos, deterioro de la escuela pública por desfinanciamiento. Prohibición de libros. Los Trabajadores de la Educación, las organizaciones sindicales y los militantes continúan actuando y resisten. Se inicia la reorganización sindical y, a mediados de 1983, se realizan las primeras huelgas docentes.**

## Entre la democracia y la globalización neoliberal

Con el retorno a la democracia, la lucha popular, junto con la de los trabajadores, se orienta a la democratización de la sociedad y la reconquista de los derechos perdidos. Pero, a medida que se imponen las políticas de ajuste primero y las neoliberales después, la acción popular pasa a ser fundamentalmente de resistencia.

En los primeros años de democracia hay una gran movilización por la democratización de la sociedad. El movimiento obrero se reorganiza y busca recuperar los derechos perdidos. Cobra importancia la lucha por los Derechos Humanos, la búsqueda de justicia por los delitos cometidos por el Terrorismo de Estado. Alfonsín impulsa el juicio a las Juntas Militares, un hecho histórico, aunque luego dictará las leyes de Obediencia Debida y Punta Final. La crisis económica devora las ilusiones que fueron generadas por este proceso. A fines de los '80, entre golpes de mercado, hiperinflación y fantasmas de caos social, el poder económico logra imponer las propuestas neoliberales como salida para la crisis, instalada por los grandes medios de comunicación como la única posible.

A diferencia de otras etapas históricas, la democratización en América Latina es impulsada por EEUU, que piensa en "democracias de baja intensidad" al servicio del capital. Se produce la caída del muro de Berlín y la desaparición de la URSS; así EEUU se convierte en potencia hegemónica. Movimientos populares, como el peronismo, son cooptados en buena parte por el neoliberalismo. En toda América Latina, el imperio -con el auxilio de las clases dominantes- impulsa estas políticas. Pero también, en toda América, se llevan adelante duras luchas contra las políticas neoliberales y los ajustes. A los sectores combativos del movimiento sindical -la CUT en Brasil es un ejemplo-, se suma la acción de nuevos movimientos sociales, como el zapatismo en México, los cocaleros en Bolivia, el Movimiento Sin Tierra en Brasil, los Pueblos Originarios en distintos países de América. Comienza a organizarse, a nivel mundial, el movimiento antiglobalización. La convocatoria al Foro Social Mundial, en Porto Alegre, es uno de sus principales hitos.

En nuestro país, el menemismo, además de indultar a los responsables del genocidio, impulsa un proceso de apertura, desindustrialización y reprimarización de la economía, que enfrenta en sus comienzos una resistencia fragmentada. La inacción de la CGT frente al desmantelamiento del Estado y la pérdida de derechos de los trabajadores, moviliza a diferentes sectores sindicales a la construcción de una nueva Central de Trabajadores -la CTA- como herramienta de lucha, no sólo de los trabajadores ocupados sino también de los trabajadores desocupados, protagonizando importantes iniciativas. Hay una creciente resistencia donde participa activamente la CTERA, que realiza el primer paro al gobierno de Menem y, desde 1997, a partir la lucha de la Carpa Blanca con eje en la demanda de financiamiento educativo, genera un consenso social acerca del negativo impacto de la Ley Federal de Educación y las políticas neoliberales. Particular

importancia tuvo el logro del Fondo de Incentivo Docente (FONID), ya que más allá de sus limitaciones, significó un punto de inflexión en la política de desresponsabilización que el Estado Nacional había seguido respecto de la educación. A partir de esta ley, éste se hizo cargo nuevamente de un tramo del financiamiento educativo nacional.

El aumento de la conflictividad social, las demandas de los distintos sectores afectados por las políticas neoliberales, sumado a los efectos provocados por la aplicación de esas políticas, precipitan la crisis del paradigma neoliberal que estalla finalmente en la convulsión social y política de diciembre del 2001, manifestaciones que dan por tierra con el gobierno de De la Rúa. Antes de retirarse, éste ordena una represión que provoca más de 30 muertes. Se suceden cinco presidentes en una semana y, durante el gobierno de Duhalde, se produce la represión en la que serían asesinados Kosteki y Santillán, y que aceleran la convocatoria a nuevas elecciones.

### Educación:

**La lucha por la recuperación sindical y de los derechos docentes culmina con la reorganización de la CTERA. En la Provincia de Buenos Aires se constituye el SUTEBA. Se produce la Marcha Blanca. Luego, se encabeza una resistencia a las políticas neoliberales que recrudecen con el gobierno menemista: ley de transferencia, Ley Federal de Educación, desresponsabilización del Estado e intentos de privatización, que llevan a la fragmentación y el deterioro del sistema educativo. La Carpa Blanca expresa el punto más alto de resistencia a estas políticas.**

## El desafío de la actual coyuntura latinoamericana

A partir de la resistencia y la movilización contra las políticas de ajuste, a comienzos del nuevo siglo, se produjo la crisis del modelo neoliberal y un avance del campo popular, no sólo en nuestro país, sino en toda América Latina. Este nuevo escenario nos permitió avanzar en la reconquista de derechos, frenar las iniciativas imperiales y comenzar a re-discutir el rol del Estado.

La tenaz resistencia al neoliberalismo librada en los '90 por las organizaciones de los trabajadores y movimientos populares, posibilitó un quiebre del consenso social que había sostenido dichas políticas, al tiempo que generó una creciente acumulación de fuerzas en el campo popular. En América Latina, los movimientos sociales se convirtieron en protagonistas de la nueva coyuntura política, modificando las relaciones de fuerza en cada uno de los países y en la región en su conjunto, posibilitando, en este marco, la emergencia de gobiernos democráticamente electos, que expresan, en distintos grados y de distintas maneras, las demandas y el grado de avance construido en décadas de luchas contra el neoliberalismo. Una de las características centrales de este proceso político es el avance realizado por estos gobiernos hacia la construcción de una mayor soberanía de América Latina.

En nuestro país, este nuevo escenario ha permitido avanzar a los trabajadores en la reconquista de derechos, en una paulatina recuperación salarial y en la apertura de paritarias. A partir de esta nueva realidad, una serie de demandas históricas del campo popular han sido expresadas en políticas públicas durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, las que enfrentaron una creciente oposición de los sectores de derecha. Tal vez el hecho de mayor trascendencia en el actual proceso político -por el potencial simbólico que encierra- fue la política de derechos humanos, con el fin de las leyes que consagraban la impunidad y el impulso a los juicios a los responsables del genocidio ocurrido en la última Dictadura.

La Ley de Financiamiento Educativo, que recentró la responsabilidad del Estado en el financiamiento del sistema educativo; la derogación de la Ley Federal y la sanción de la nueva Ley Nacional de Educación, que establece la obligatoriedad de la enseñanza secundaria -uno de sus aspectos más destacables-, fueron políticas en las que incidieron las propuestas que CTERA construyó en los largos años de resistencia a las políticas educativas neoliberales.

La reestatización de las AFJP fue otra decisión que impactó de lleno en uno de los núcleos del modelo neoliberal impuesto en los '90: el saqueo a los fondos de la jubilación para crear un mercado de capitales. Reinstaló la presencia del Estado en un escenario de crisis capitalista y significó una medida de sesgo positivamente distributiva.

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que recoge la iniciativa que desde años atrás venía impulsando la "Coalición por una Radiodifusión Democrática", fue aprobada tras un amplísimo debate de la sociedad, derogó la ley de la Dictadura y abrió la posibilidad de una democratización de los medios, del derecho a la expresión y a la información popular. La fuertísima oposición de los grupos propietarios de los principales multimedios pone de relieve la importancia estratégica que el control de los mismos tiene para el país.

La Asignación Universal por hijo, si bien no resuelve la desigualdad social y la pobreza, es un avance importantísimo que ha tenido, entre otras cosas, un fuerte impacto en la inclusión educativa. Esta iniciativa recoge una demanda histórica de la CTA, sostenida en acciones como la Marcha Grande y la consulta del FRENAPO en el 2001, con la consigna "Ningún hogar pobre en Argentina", que recogió más de tres millones de votos.

Algo similar fue ocurriendo en casi toda América Latina, donde las políticas neoliberales habían llevado a graves crisis económicas, políticas y sociales. En Ecuador y en Bolivia, masivas movilizaciones populares -en las que tuvieron un protagonismo importante los movimientos indígenas y campesinos-, pese a la represión, dieron por tierra con los gobiernos neoliberales. Estos países hoy son presididos por Evo Morales y Rafael Correa. Un proceso de recambio más institucional, también se dio en Brasil, Uruguay y Paraguay, donde las formaciones políticas tradicionales fueron desplazadas por los partidos y/o movimientos sociales y polí-

ticos que habían protagonizado la resistencia en los '90, con la llegada al gobierno de Lula y Dilma Rouseff (Partido de los Trabajadores), de Tabaré Vázquez y Pepe Mujica (Frente Amplio) y Fernando Lugo. Ya se había producido un vuelco similar en Venezuela, a fines de la década anterior, liderado por Chávez. Todo esto fue conformando un nuevo mapa político en la región, al que se suma Cuba, que logró atravesar las dificultades que sufrió su economía en la década de los '90, luego de la caída del bloque socialista que, hasta ese momento, la había compensado de los efectos del injusto bloqueo estadounidense.

Estas nuevas experiencias políticas, con todas sus diferencias, tienen la impronta de ser gobiernos de base popular y con algunas coincidencias importantes, tal vez la mayor es la de apostar a un proceso de integración regional y rechazar las iniciativas del imperio como el ALCA. Debido a este convencimiento sobre que no hay salidas individuales para nuestros países, se impulsan políticas de autonomía -relativa, dependiendo de los países y las circunstancias- de los dictados de los organismos de crédito multilaterales. Se vuelve a plantear el desafío de avanzar en la integración regional, al igual que en los años '60 y '70.

Queda una gran cantidad de cuestiones pendientes por resolver. Tal vez las más acuciantes son aquellas que tienen que ver con la distribución de la riqueza y la consolidación y profundización del rumbo elegido, que implica cambios en la matriz económica y en el papel del Estado. No se puede soslayar en el análisis, un contexto donde se ven las crecientes reacciones que desata en los sectores de derecha este intento de modificar estas matrices. En este sentido, pueden mencionarse como ejemplos, la acción de la derecha en Bolivia que terminó en la masacre de Pando, el golpe en Honduras, el conflicto con las patronales agrarias en nuestro país por la aplicación de la resolución 125 y la destitución de Lugo, entre otros.

Por otra parte, el escenario mundial también tiene complejidades. Si bien, por una parte pone de manifiesto el acierto de las políticas aplicadas ya que nuestra región no ha sido afectada como otras por la crisis económica mundial, esta no deja de sentirse. En toda la región, los trabajadores organizados y los movimientos sociales están planteando un accionar conjunto para impedir que la crisis económica internacional y las medidas que adoptaron los países centrales se sostengan en la vulneración de los derechos conquistados por los sectores populares de nuestros países. En este sentido, desde la CTA, se ha planteado el "blindaje social" para que la crisis no la paguen los trabajadores. La construcción de alternativas encuentra un límite en la superestructura que rige la vida económica, comercial y financiera global, que continúa orientada a reproducir el libre comercio y a favorecer las políticas neoliberales. La lucha por profundizar las políticas públicas en salud, educación, energía, medicamentos, soberanía alimentaria, recursos naturales, medio ambiente y, en general, sobre todos los resortes que permitan avanzar en la distribución de la riqueza, requieren más construcción de articulaciones sociales y poder popular.

América Latina asiste a un cambio en la correlación de fuerzas y en la voluntad de cambio en marcha. Esto se puede ver reflejado en el hecho que un trabajador metalúrgico y un indígena sindicalistas, varias mujeres, un obispo comprometido con los pobres, ex dirigentes guerrilleros, entre otros, llegaron a presidentes como expresión de los desarrollos políticos que cada uno de los pueblos pudo dar.

Enfrentamos una coyuntura de crisis y de cambio, con un viejo orden que se niega a morir y uno nuevo que pugna por nacer. Es preciso romper con el pasado y tener la osadía de pensar lo impensado. Como decía Simón Rodríguez: “O inventamos o erramos”.

Hay viejas demandas, como justicia, democracia e igualdad, nacidas de nuestras revoluciones de independencia, que aún no han sido cumplidas completamente. Hay nuevos desafíos. Participación, protagonismo y organización popular son la clave para efectivizar estas políticas, avanzar en la democratización de nuestras sociedades y conquistar la “Segunda Independencia”.

#### **Educación:**

**El nuevo contexto de la lucha docente posibilitó una perspectiva superadora de la resistencia de la década de los '90. Desde CTERA y SUTEBA, se puso el acento en la profundización de la unidad y articulación con otros sectores, a fin de construir la correlación de fuerzas que permitiera recuperar derechos de los Trabajadores de la Educación e incidir en la modificación de las políticas educativas. El avance en la recuperación de la unidad del sistema educativo, la universalización de la escuela secundaria y la ampliación del nivel inicial, son algunos de los logros conseguidos en la extensión del derecho social de la educación al conjunto de nuestro pueblo.**

#### **Sitios web donde encontrar más información**

Argentina. Ministerio de Educación. **Colección 30 años: los archivos de la democracia (1983-2013).**

Contiene siete archivos temáticos: Procesos electorales, ideas y debates; Movilización y participación social; Derechos en debate; La Argentina en la región y en el mundo; Modelos económicos e impacto social; Cultura, lenguajes y protagonistas: Educación en tiempos de cambio.

También hay una biblioteca que reúne una colección de veinticinco libros que revisa, discute y aporta perspectivas sobre el ciclo político democrático inaugurado a fines de 1983.

<http://colecciondemocracia.educ.ar/>

Canal Encuentro. **El Documental. 30 años de democracia.**

Documental interactivo que presenta 30 testimonios que recorren los treinta años de democracia abordando diversos temas.

<http://interactivodemocracia.encuentro.gov.ar/>

**UNIFE: Especial. 30 años de educación en democracia.**

<http://editorial.unife.edu.ar/wp-content/uploads/2013/10/UNIFE-Especial-30-a%C3%B1os-de-educaci%C3%B3n-en-democracia.pdf>

Radio Cooperativa. **30 AÑOS DE DEMOCRACIA: Sonidos de una Nación.**

Serie de micros (40 en total) dedicados a los 30 Años de Democracia. Cuentan con el auspicio de la Confederación Cooperativa de la República Argentina (COOPERAR).

[http://www.radiocooperativa.com.ar/?page\\_id=6174](http://www.radiocooperativa.com.ar/?page_id=6174)

**Le Monde Diplomatique - Edición cono Sur. Edición especial 30 años de democracia.**

<http://www.eldiplo.org/index.php?CID=2001598>