

Serie

Materiales para el Debate

Nº 14

Evaluaciones estandarizadas neoliberales

MATERIALES PRODUCIDOS POR SUTEBA

Una estrategia en el proceso global de mercantilización de la educación - Consideraciones en torno al Operativo "Aprender 2016" -

"Las prioridades educacionales deben establecerse teniendo en cuenta los resultados, utilizando análisis económicos, estableciendo normas y midiendo los resultados a través de la evaluación del aprendizaje".
Banco Mundial, Prioridades y estrategias para la Educación. 1995

"La Educación está en crisis", "los alumnos no aprenden", "baja calidad de la educación pública"... A lo largo del mundo, las grandes cadenas informativas amplifican diagnósticos que en su mayoría no surgen de ámbitos educativos, sino de organismos financieros internacionales, fundaciones y ONGs financiadas por grandes corporaciones, "especialistas" de la economía de la educación y usinas del pensamiento neoliberal. Sobre esos diagnósticos, y con la complicidad de gobiernos comprometidos con las reformas neoliberales, avanza en todo el planeta un proceso de mercantilización de la educación que se despliega en una densa y opaca trama de iniciativas a través de la cual poderosos grupos económicos buscan convertir lo que la lucha de los pueblos conquistó como un derecho, en una nueva y productiva mercancía con la que dinamizar el proceso de acumulación del capital¹. En esta dirección, se apropian de un componente fundamental del proceso de trabajo educativo -la evaluación- y de ser considerado un derecho y una necesidad de la comunidad educativa² lo transforman -vía la instalación de una "cultura" de las evaluaciones estandarizadas que miden resultados de aprendizajes- en una de las estrategias centrales en esta ofensiva. Esa estrategia toma un nuevo impulso también en nuestro país.

Tras más de una década en que Argentina planteó resistencia a este proyecto global, con el nuevo gobierno surgido en diciembre de 2015 los hilos de esa trama comienzan a anudarse con iniciativas locales. "Argentina vuelve al mundo y el mundo le da la bienvenida"³, escribía el Presidente Mauricio Macri, un mes después en vuelo a Davos para asistir al Foro Económico Mundial. Su agenda incluyó una reunión con Sunny Varkey, dueño de la multinacional Gems Education, uno de los más poderosos grupos empresarios dedicados a la educación. "Conversaron sobre una propuesta para entrenar a maestros y profesores", informaba con beneplácito el diario La Nación⁴. Dos meses después, el suplemento económico de Clarín⁵ informaba de la presencia del Ministro Esteban Bullrich en Dubai, en el "Foro Mundial sobre Educación y Habilidades" organizado por la Fundación Varkey. Luego se anunciaría el lanzamiento del Aprender 2016, un operativo masivo de evaluación estandarizada de los aprendizajes. El mundo de los negocios educativos efectivamente nos debe estar dando la bienvenida.

Este Cuadernillo pretende aportar -de manera sucinta- algunos elementos y ejemplos de estos procesos y estrategias, que permitan hacer visible e inteligible esa trama global y la que se está anudando en nuestro país.

Secretaría de Educación y Cultura



1986 - 2016



Construyendo Derechos y Escuela Pública

Reconfiguración global del sistema productivo y social

El sistema capitalista se sostiene en el permanente ciclo de reproducción ampliada del capital. El capital debe imperiosamente invertirse para producir más ganancias, más capital. Para invertir y producir más capital, necesita ampliar permanentemente los mercados y ampliar permanentemente el tipo de mercancías a transar en esos mercados.

En la década de los 60 se hizo evidente, a nivel mundial, que los grandes capitales encontraban dificultades para mantener esta reproducción ampliada. Se les hizo imprescindible revisar las formas y lógicas productivas, y generar nuevas posibilidades de negocios que revirtieran esta situación y dieran renovado dinamismo a los procesos de generación y acumulación de riquezas. Necesitaban una reconfiguración de la actividad económica a escala mundial para lo cual era clave una reestructuración en la organización y el funcionamiento de los Estados, y en sus relaciones. Todo ello requería un sustento de ideas y valores que generasen, en los sectores dirigentes y en las poblaciones de cada país, consenso o, por lo menos, resignada aceptación del nuevo orden que se imponía. Lo encontraron en una corriente de pensamiento económico surgida en la década del 30 y hasta entonces muy minoritaria: el neoliberalismo.

Con generosos fondos comenzaron a financiar centros de investigación y docencia que desarrollaron sus postulados -básicamente extensión de la iniciativa privada a todas las áreas de la vida humana, centralidad del mercado, subsidiariedad del Estado y responsabilidad individual en la gestión de la propia vida- haciéndolos trascender el ámbito económico y transformándolos en concepciones políticas, jurídicas, filosóficas, éticas y morales. Mediante la progresiva articulación de fundaciones, ONGs, universidades, editoriales, becas, premios, editores de grandes medios, etc., fueron imponiendo estas ideas en ámbitos académicos, políticos y periodísticos de los países centrales hasta alcanzar, con Thatcher y Reagan en los 80, hegemonía en el manejo de la política mundial.

Sobre ese conjunto de valores y concepciones acerca de la economía, el Estado, las relaciones sociales, la vida de los individuos -que conocemos como neoliberalismo- es que se despliega, en las últimas décadas, una nueva etapa en el desarrollo del capitalismo.

Los procesos del “vivir” como mercancía

Junto a un extraordinario e irrestricto despliegue de capitales cada vez más concentrados en un mercado global que abarca prácticamente todo el planeta, estamos asistiendo al intento de transformar en mercancías todo lo que hace a la vida humana.

El capital tiende a captar los procesos constitutivos del “vivir” de las poblaciones, es decir aquel conjunto de actividades que en sus orígenes el capitalismo había considerado no-productivas económicamente y que, por tanto, habían sido relegadas al ámbito doméstico o desarrolladas por el Estado.

1- Mercantilización de la Educación. Serie Materiales para el Debate N° 13. SUTTEBA Mayo, 2016.

2- La evaluación como derecho y como necesidad. Silvia Almazán, Ana Espinoza, Patricia Ferrara, Damián Ferrari, Gustavo Galli, Patricia Sadovsky, Dora Simón, Silvia A. Vázquez. Equipo de la Secretaría de Educación y Cultura de SUTTEBA. Octubre 2016.

3- <https://www.facebook.com/mauriciomacri/videos/10153932687473478/>

4- <http://www.lanacion.com.ar/1863791-mauricio-macri-tuvo-sus-primeras-reuniones-en-davos>

5- http://www.ieco.clarin.com/campus-ieco/Foro_Global_de_Educacion-premio-educacion_de_calidad_0_1321068040.html

Se rentabilizan no sólo la producción material sino también, y en gran medida, la “inmaterial” que incluye producción de cultura, de entretenimiento, de servicios y cuidados a las personas, etc. Las relaciones, los afectos, los llamados “intangibles”⁶ -aquellos elementos que aumentan la productividad pero que son difícilmente “producibles”, tales como el buen estado de salud o un ambiente de cordialidad en el trabajo- son puestos a circular en el mercado y pueden ser objeto de compraventa.

También el conocimiento y los saberes, su producción y transmisión, se han convertido en nuevas cuencas de rentabilidad económica y de explotación del trabajo⁷.

Privatización del conocimiento

Las aceleradas transformaciones tecnológicas han determinado que la creación, distribución y manipulación del conocimiento y la información constituyan una parte fundamental de los procesos de producción. De ahí el propósito del capital de apropiarse del ámbito del conocimiento, para que el saber y lo cognitivo estén al servicio de la valorización capitalista.

Para algunos autores⁸ se está ante un nuevo proceso de “cercamiento” como el que se dio en Europa en los comienzos del capitalismo, cuando a través de diversos dispositivos se fueron destruyendo las formas tradicionales del acceso de la población a los recursos naturales. Las llamadas “enclosure” encerraron -constituyéndolo como “espacio privado”- lo que hasta aquel momento había sido espacio común de libre acceso; impusieron un dispositivo de separación -en aquel caso un simple cercado- entre lo público y lo privado, como resultado de lo cual lo que antes era “común” devino en propiedad privada.

Hoy se trataría del “cercamiento” de la inteligencia colectiva: la expropiación y subordinación a la reproducción de valor, de estas nuevas tierras comunes que continuamente genera y reproduce la cooperación entre seres pensantes. Están en juego todos los sectores estratégicos de la producción y reproducción social: la alimentación y la salud por las patentes sobre la vida y sobre los fármacos; el software y la red por las patentes sobre los métodos de programación y por la privatización de internet; los bienes culturales por la aplicación restrictiva de los derechos de autor.

Y está en juego la educación, por los procesos de privatización y por la vinculación de la investigación pública a las grandes compañías⁹.

El negocio de la educación

En 2013, informaba David Brooks, Corresponsal en Nueva York del Periódico La Jornada, de México¹⁰ :

“Una conferencia de inversionistas interesados en el sector educativo con fines de lucro, en julio del año pasado, afirmó que la educación es ahora el segundo mercado más grande de Estados Unidos, valuado en 1.3 billones de dólares”.

6- La mercantilización de la universidad. Montserrat Galcerán Huguet. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Número 32. Zaragoza (España), Abril 2010.

7- La Mercantilización de la Educación. Teresa García. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Número 32. Zaragoza (España), Abril 2010.

8- Entre el capitalismo cognitivo y el «commonfare». Emmanuel Rodríguez y Raúl Sánchez Mayo de 2004

9 - Mercantilización de la Educación. Serie Materiales para el Debate N° 13. SUTEBA Mayo, 2016.

10 - Darío Baldivares. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=212246> La educación en la era corporativa (III).

“El economista Jeff Faux reporta que el multimillonario Rupert Murdoch, afirmó que la industria de la educación estadounidense representa una oportunidad de 500 mil millones de dólares para los inversionistas. Faux dijo que... al desviar flujos grandes de dinero existentes del sector público al privado, esto creará nuevas iniciativas con fines de lucro que podrían ser capitalizadas y transformadas en acciones bursátiles, derivados y otros instrumentos financieros”.

“Algunos de los grandes bancos inversionistas, como Goldman Sachs y JP Morgan Chase , han creado fondos de inversión multimillonarios para el sector”.

Cultura de la racionalización, la estandarización y la uniformidad

Para convertir la educación, como el conjunto de los “procesos constitutivos del vivir”, en nuevas oportunidades (nichos) de negocios, el capital necesita cambiar su forma tradicional de funcionar y acoplarlas a su propia lógica y mecanismos.

Puede servir, para entender estos mecanismos, tomar un ejemplo de lo que sucedió en otro aspecto de la vida cotidiana -la comida- donde se inició, mucho antes, el proceso de mercantilización.

En 1948, en EE.UU., los hermanos Mc Donald¹¹ tuvieron la iniciativa de aplicar la idea de la cadena de montaje de Ford a la elaboración de hamburguesas. Iniciaron un lucrativo negocio que con locales propios y franquiciados se fue extendiendo por todo el país. En 1967 abrieron el primer restaurante fuera de los EE.UU. y hoy tiene 36 000 establecimientos en 119 países alrededor del mundo¹² donde atiende a 68 millones de clientes por día. McDonald’s tiene una Universidad de la Hamburguesa en Illinois donde capacita a sus franquiciados. Y en Inglaterra, fue autorizada a abrir un bachillerato y conceder sus propios diplomas -reconocidos por el Estado- de donde egresan estudiantes titulados en “gestión de hamburguesas”¹³.

¿Cuáles fueron las claves que posibilitaron el despliegue global de esta corporación?

En primer lugar una minuciosa racionalización y estandarización de todos los aspectos del negocio. La racionalización tiene que ver con el diseño, organización, planificación y control de los procesos en función de la eficiencia y la disminución de costos. La estandarización es el proceso mediante el cual se realiza una actividad de manera previamente establecida. Proviene del término standard, aquel que refiere a un método establecido, aceptado y seguido para realizar determinado tipo de actividades o funciones. Supone reglas de obligado cumplimiento a fin de que se obtengan los resultados esperados y aprobados para la actividad en cuestión. Supone también que todo elemento, producto, conocimiento, modo de pensar o forma de actuar se iguala a los demás. Mc Donald’s pudo expandirse por todo el mundo gracias a una racionalización y estandarización de sus productos, de sus procesos de producción, de los equipamientos y decoración de sus locales, y -elemento fundamental de su rentabilidad- de las relaciones laborales que impone.

La cadena emplea a 1,7 millones de personas, bajo una forma de empleo que se conoce como «McJob» («McTrabajo»), definida por salarios bajos, pocas posibilidades de promoción laboral, que requiere poca formación, y donde la actividad está fuertemente regimentada. Todo lo cual origina una alta rotación

11- http://www.mcdonalds.ca/ca/en/our_story/our_history.html

12- Bolivia es el único país de Latinoamérica “libre” de Mc Donald’s

13- <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/mcdonalds-otorgara-titulos-bachillerato-reino-unido-26847>

del personal; en EE.UU. se estima que uno de cada diez trabajadores fue, en algún momento, empleado por McDonald's.

Un segundo elemento clave que posibilitó la entrada de la cadena en lugares tan diversos como Beijing, El Cairo o la rotonda de Alpargatas, fue la imposición en cada lugar de la "cultura de la hamburguesa"¹⁴. Una cultura centrada en la hamburguesa como un valor "aspiracional"- que no tiene que ver con la necesidad de alimentación sino con la pretensión de estatus, de cómo queremos que los otros nos vean-, pero que tiene que ver también con una forma de comer, con un tiempo para comer, con un "ponerse la camiseta de la empresa", con el "empleado del mes".

Racionalización y estandarización de procesos y productos, y su transformación e imposición como valores culturales fueron estrategias claves en la mercantilización a escala global de un momento de la vida cotidiana de las poblaciones que hasta entonces había sido parte del ámbito doméstico. La conformación de poderosas corporaciones multinacionales fue el camino para apropiarse de los nuevos y promisorios mercados.

Reconfigurar la educación y el trabajo de enseñar

¿En qué medida estos elementos están presentes en el proceso de mercantilización de la educación?¹⁵.

Un ejemplo: "6. 40 am. Los maestros conectan su tableta digital al servidor de la red de Bridge International Academies, escuelas privadas a bajo costo que florecen en los barrios pobres de Kenia. Las lecciones del día se muestran en la pantalla, así como el uso de las horas de clase. El profesor toma conocimiento unos minutos antes de encontrarse con los alumnos. Entra en el aula, su tableta en la mano, el ojo en la pantalla, lee la clase y las consignas e interroga a los escolares. El escenario se repite, al mismo tiempo, en 249 escuelas"¹⁶.

Bridge International Academies estableció su primera sede en Kenia en 2008. Hoy es una cadena de escuelas de "bajo costo" que entregan educación a 100.000 estudiantes que asisten a más de 400 escuelas de educación infantil y primaria en Africa. La clave: racionalización y estandarización.

"La escuela viene en un kit -plan y materiales pedagógicos-; se abrió en menos de un mes: un techo de zinc y paredes de bloques de hormigón para delimitar espacios. Para el aprendizaje: puente digital con la Academia que ha diseñado las lecciones educativas leídas por el maestro, sólo repetidor. Este comienza a dar clase después de cinco semanas de un entrenamiento que ha sido en parte de forma remota a través de Internet. La instalación y gestión es proporcionada por una sola persona, un operador lejos de la sede".

En su página WEB la empresa enfatiza que "gracias a las economías de escala, Bridge es capaz de cobrar sólo u\$s 6 al mes por alumno en promedio".

Con mayor diversificación en su oferta, GEMS Education¹⁷, el mayor proveedor mundial privado de educación escolar, ofrece un abanico que va desde los 750 a los 40.000 dólares anuales por estudiante. Por su crecimiento global, en 2010 fue incorporado como miembro del Foro Económico Mundial, fundación que se autodefine como "organización internacional para la cooperación público-privada" pero que en rigor es uno de los ámbitos de difusión más importantes del ideario y las recetas neoliberales: anualmente, en Davos, los empresarios más poderosos del mundo se reúnen con políticos, periodistas e intelectuales para "analizar los desafíos más apremiantes del mundo".

14- <http://metode.cat/es/Revistas/Monografics/El-que-mengem/Menjar-rapid-menjar-lent-cultura-o-barbarie>

15- Cultura, política y currículo. Ensayos sobre la crisis de la escuela pública. Pablo Gentili. Buenos Aires. Losada 1997.

16- <http://www.humanite.fr/les-multinationales-inventent-les-ecoles-low-cost-570309>

17- Los entrecomillados son cita textual de lo que aparece en la Web de la empresa: <http://www.gemseducation.com>

Gems desarrolla un “currículo internacional” que brinda “educación global para convertir a los estudiantes en ciudadanos del mundo”; educación centrada en valores como “Liderando a través de la innovación”, “Buscando la excelencia”, “Creciendo aprendiendo” y “Ciudadanía global”. El mismo proyecto y los mismos valores en sus 88 escuelas, ubicadas en 13 países distintos: uniformidad de los productos, otro elemento clave en cualquier negocio global. Para conseguirlo, una estrategia es, en este caso, presentarlo como fundado en valores dados por universales. Otra estrategia es la uniformidad en la preparación de la fuerza laboral docente.

Para garantizar la calidad y homogeneidad de los estándares que se le aseguran a los clientes, los 14.000 profesores son seleccionados, entrenados y regularmente evaluados según “Normas de Calidad GEMS”. En esa capacitación se destacan los programas de liderazgo “diseñados para equipar a nuestros líderes con el conocimiento y las habilidades necesarias para trabajar dentro de un entorno de educación global en rápida expansión. (...) esto se logra mediante la entrega de nuevos e innovadores programas de liderazgo para todo el personal, desde maestros de clase hasta directores / directores generales”.

Reconfigurar la educación bajo criterios y procesos de racionalización, estandarización y uniformidad son requisitos para que la satisfacción de una necesidad básica de los individuos y las sociedades pueda ser transformada, por los grandes grupos empresarios, en un eslabón más del circuito global de valorización del capital. Pero la inversión en escuelas privadas -para sectores de altos ingresos, como en el caso de GEMS, o de sectores de bajos recursos como las Academias Bridge- con ser un negocio importante no tiene punto de comparación con lo que implicaría lograr una tajada de los ingentes presupuestos educativos públicos, que sólo en los países de la OCDE se estima en unos 900.000 millones de euros al año¹⁸.

De ahí que GEMS, como otros grandes grupos empresarios, creó una división de negocios -*Education Solutions*- que ofrece diversidad de servicios y productos dirigidos al sector público. Entre ellos, la capacitación de docentes, tal como lo que ofrecieron en Davos al Gobierno argentino.

Medición de resultados de aprendizaje: estrategia para mercantilizar

La entrada de capitales privados en actividades o segmentos de los sistemas estatales de educación ha debido enfrentar en muchos países, como el nuestro, una historia de luchas sociales, políticas y culturales por el reconocimiento de este derecho fundamental. Romper el consenso social construido en esas luchas sobre el valor de lo público estatal, es, para el capital, condición indispensable para avanzar en la mercantilización de la educación pública. Con ese objetivo, desde hace varias décadas y a nivel mundial, presiona a los gobiernos -vía los organismos financieros- para desfinanciar los sistemas públicos y producir así un efectivo deterioro sobre el que desplegar, con el apoyo de los medios de comunicación que controlan, una intensa campaña de desprestigio de la escuela pública. A partir de ese desprestigio se legitima la participación del capital privado que llega con sus soluciones “innovadoras”, “racionales” y “eficientes” a garantizar la calidad educativa.

La estrategia fundamental para lograr que la educación pública en todos los países aparezca ante la sociedad como un sistema obsoleto, deficiente, ineficaz y “falto de calidad”, es someter a las escuelas, a los alumnos y a los docentes a evaluaciones que midan sus desempeños según estándares definidos a nivel global y que responden a las necesidades de expansión del capital. Con el financiamiento a universidades, centros de estudios, fundaciones y ONGs “preocupadas” por la marcha de la educación, y en asociación con los grandes grupos mediáticos del mundo, implantan la idea de una “crisis” de la educación, definen los problemas y plantean la necesidad de mejorar la “calidad”. Cual Caballo de Troya, introducen entonces la idea de que la evaluación estandarizada de resultados de aprendizaje

¹⁸- Los nuevos amos de la escuela. El negocio de la enseñanza. Nico Hirtt. Digital, Madrid, 2003.

es lo que va a conseguir la tan reclamada “calidad”. Las “mediciones de resultados” confirman la crisis por ellos enunciada y habilitan un diverso y cada vez más amplio mercado de servicios y productos que van a solucionar los problemas detectados. Así como para el desarrollo de Mc Donald’s fue imprescindible generar en cada país una “cultura de la hamburguesa”, para la mercantilización de la educación se vuelve clave crear una “cultura de la evaluación”¹⁹. Abre por lo pronto un importante negocio; porque para garantizar la “cientificidad”, “rigurosidad” e “imparcialidad” de estas evaluaciones, su diseño, instrumentación, procesamiento e interpretación son motivo de contratos millonarios con el sector privado.

Una evaluación reducida a la medición de resultados, limita la riqueza y amplitud de todo currículum: lo que no es mensurable, no es evaluable, y bajo la presión de obtener resultados, su enseñanza implicaría una acción y un tiempo de trabajo ineficientes. Una evaluación acotada a resultados de aprendizajes, condiciona el trabajo de enseñanza simplificándolo –y por lo tanto descualificándolo– hacia una tarea de entrenamiento en el delimitado campo de las competencias y habilidades que la evaluación va a medir. Una evaluación estandarizada de un repertorio de aprendizajes “universales” uniformiza la educación y degrada el trabajo de la enseñanza.

Lograr un currículum normalizado en competencias y habilidades observables y mensurables, una enseñanza prescripta como manejo eficaz de procedimientos e instrumentos, y una educación generadora de productos educativos homogéneos, es lo que imperiosamente necesita el capital para asimilar la educación de los individuos y los pueblos a la producción y comercialización de cualquier mercancía.

La estrategia de imponer a escala global una cultura de la evaluación, entendida como medición de resultados, es entonces central en su propósito de subsumir la histórica práctica humana de transmitir y recrear la cultura y el conocimiento, a su necesidad de producción de valor y reproducción ampliada.

El revés de la trama

En la instalación de esta cultura de la evaluación -estandarizada y centrada en los resultados mensurables de los aprendizajes- confluyen el agresivo accionar de las usinas de pensamiento neoliberal, los organismos financieros internacionales, las grandes corporaciones educativas y “especialistas” en diversos campos -minoría del ámbito educativo- que se entrecruzan en un opaco tejido de intereses y negocios comunes. Resulta dificultoso comprender el alcance de esa estrategia si no se desentrama su denso tejido, se separan y se siguen los recorridos de cada uno de sus hilos y se ponen a la luz los múltiples puntos de anudamiento.

A la manera de un ejercicio, se intentará a continuación ver algo del revés de la trama -sólo algunos hilos- de una de las iniciativas que se están llevando adelante a escala global -la Learning Metrics Task Force- para justificar e imponer las mediciones de resultados de aprendizaje. Esta Comisión Especial sobre Métricas de los Aprendizajes (LMTF) está impulsada por uno de los más prestigiosos organismos internacionales, la UNESCO, más precisamente por su Instituto de Estadística. Sin embargo, detrás aparece -como co-responsable y ejecutor- un Centro de Educación Universal que forma parte de la Brookings Institution. De manera conjunta se proponen, con esta Comisión, “desarrollar un modelo de evaluación de aprendizajes e incidir por la inclusión de una meta en defensa de los resultados mensurables de aprendizaje en la nueva agenda educativa mundial”.

19- Panorama de la Educación: la gestión empresarial de la enseñanza pública. Beatriz Quirós Madariaga. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Número 32. Zaragoza (España), Abril 2010

El hilo de la la Brookings Institution nos lleva a una institución estadounidense que se presenta como *“una organización de políticas públicas sin fines de lucro. Nuestra misión es llevar a cabo una investigación en profundidad que conduzca a nuevas ideas para resolver los problemas que enfrenta la sociedad a nivel local, nacional y mundial”*²⁰.

Si bien aclara que *“el análisis y las recomendaciones no se encuentran determinadas o influenciadas por ninguna donación”*, la lectura del listado de miembros de la Junta Directiva (entre otros, los presidentes de la Barrick Gold Corporation, del Deutsche Bank y una ex-vicepresidenta de Goldman Sachs, la mayor banca de inversión del mundo hasta la crisis del 2008) puede orientar sobre el sentido que tendrán sus actividades, entre ellas las de su Centro de Educación Universal y su iniciativa, la LMTF²¹.

El informe *“Hacia un aprendizaje universal”*²² elaborado en 2013 por esa Comisión Especial sobre Métricas de los Aprendizajes, parte de un dramático diagnóstico de la educación mundial: *“Las tasas de matrícula en la escuela primaria han aumentado drásticamente en los últimos 15 años, pero, esas ganancias han sido desiguales y los niveles de aprendizaje siguen siendo inaceptablemente bajos. Una educación de baja calidad está poniendo en peligro el futuro de millones de niños y jóvenes de todo el mundo”*.

Sin que parezca necesario fundamentar semejante diagnóstico, se asevera que: *“está demostrado que son los niveles de aprendizaje y no los años pasados en la escuela lo que produce rendimientos sobre la inversión en educación respecto a lo social y económico, incluyendo empleo, productividad y crecimiento”*.

No se habla de enseñanza, de transmisión y producción de conocimientos, de formación integral y emancipadora, de acceso a la cultura, de construcción de identidad, de derecho a educarse. Lo que preocupa son los rendimientos sobre la inversión. Quizás este sesgo del informe pueda explicarse por otros hilos presentes en la trama: el Banco Mundial y la Agencia para el Desarrollo Internacional de EE.UU. (USAID), esta última de reconocida trayectoria por ser, junto a la CIA, brazo ejecutor en la defensa de los intereses norteamericanos y de sus corporaciones en todo el mundo²³, son parte de las 30 organizaciones que conforman la Comisión autora del informe.

Presentada como *“una llamada a la acción”*, la LMTF advierte *“Todos los interesados que trabajan en el campo de la educación, incluyendo profesores, maestros, autoridades educativas locales, ministerios de educación y donantes, deberán definir y medir el aprendizaje ampliamente y a través de dominios múltiples y etapas educativas. Todos los actores de la educación pueden comenzar incorporando mediciones de aprendizaje en áreas para seguimiento global en sus esfuerzos de evaluación y programación existentes”*²⁴.

Preguntarse por el énfasis puesto en la medición de los aprendizajes lleva a otro hilo fundamental de la trama: junto con el representante de la UNESCO, la LMTF tiene como uno de sus co-Presidentes al CEO del grupo líder del mercado mundial de las pruebas estandarizadas: la Corporación Pearson.

Pearson, el grupo multinacional más grande en negocios de educación del planeta cobró visibilidad a partir de ser contratado por la OCDE para desarrollar el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Prueba PISA). Comercializa, además, sistemas de enseñanza para colegios -que incluyen materiales didácticos, contenidos, recursos tecnológicos y servicios, como la capacitación de docentes- y es, asimismo, líder en la producción de libros de texto a escala mundial. Como sucede con las grandes corporaciones, los negocios de Pearson se vehiculizan a través de una compleja y oscura red que abarca sociedades registradas en paraísos fiscales, participación como accionista o inversionista en

20- <https://www.brookings.edu>

21- Darío Baldivares. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=210659> La educación en la era corporativa

22- www.uis.unesco.org/Education/.../lmtf-rpt1-toward-universal-learning-exsum-es.pdf

23- <http://site.adital.com.br/site/noticia.php?lang=ES&cod=38661>

24- <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/learning-metrics-task-force.aspx>

múltiples negocios, una amplia red de alianzas con otros emprendimientos privados, con el sector público y con organismos multilaterales. A través de su Fundación -el Fondo Pearson para el Aprendizaje Asequible- y con aliados como el Banco Mundial y los Bancos de Desarrollo de Asia y África, se está expandiendo en países en desarrollo (Colombia y Brasil en nuestro continente) apostando al negocio de escuelas privadas de bajo costo²⁵.

La fuerte presencia en la Comisión de esta Corporación Multinacional-que dispone de capacidad y decisión de hacerse cargo del negocio de las evaluaciones a nivel mundial- seguramente tiene que ver con otro énfasis del informe: extender las mediciones a todos los países. Dice el documento: *“Un desfase en los datos globales sobre resultados de aprendizaje frena el progreso de la calidad educativa. (...) Ningún país deberá estar excluido de la medición de resultados del aprendizaje debido a restricciones financieras. La comisión especial recomienda que los donantes y el sector privado ayuden a eliminar las barreras de coste de la evaluación, especialmente en países con rentas bajas y medias”*. Se da por sobre entendido que serán “los donantes y el sector privado” quienes se hagan cargo de la evaluación.

Para el desarrollo del modelo universal de evaluación y medición de aprendizajes, la Comisión convocó a técnicos de distintos campos. La única presencia argentina que menciona ese listado, Silvia Montoya, es otro hilo interesante a seguir. Montoya estaba en ese entonces en el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, Su trayectoria se inicia en 1991 en la Fundación Mediterránea²⁶ y continúa en el gabinete del Ministerio de Educación de la Nación durante los años 1999 a 2001 a cargo del Programa de Evaluación de la Calidad Educativa y luego del Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa. Durante su gestión introdujo al país las pruebas PISA. Luego, como Directora de Evaluación de la Calidad Educativa del Gobierno de la Ciudad, tuvo a su cargo la redacción del proyecto de ley para la creación del ente autárquico para la evaluación de la calidad y la equidad educativa de la C.A.B.A. Continuando el recorrido del hilo nos vuelve a llevar al Instituto de Estadísticas de la UNESCO: Silvia Montoya es hoy su Directora Ejecutiva.

En el listado de organizaciones que forman la LMTF podemos aún encontrar otro hilo por demás llamativo: aparece la Ciudad de Buenos Aires, a través de Mercedes Miguel, en ese momento, Directora de Planeamiento Educativo. Miguel formó parte del Grupo Sophía, una Fundación creada en los 90 por Horacio Rodríguez Larreta, actual Jefe de Gobierno de la Ciudad pero en ese entonces Gerente General del ANSES, designado por Carlos Menem. Fundación de la que participaron María Eugenia Vidal, hoy Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, Carolina Stanley, actual Ministra de Desarrollo Social de la Nación y el Ministro de Educación, Esteban Bullrich. El Grupo Sophía fue uno de los promotores de las reformas educativas neoliberales a fines de los 90; junto a la Fundación Banco de Boston proponían “escuelas autónomas” y periódicas pruebas nacionales sobre la calidad de la enseñanza, que fueron fuertemente denunciadas y resistidas por CTERA.

Mercedes Miguel, desde diciembre pasado Secretaria de Innovación y Calidad Educativa, integra del gabinete educativo nacional que puso en marcha, por primera vez en el país, una masiva evaluación estandarizada de resultados de aprendizaje que tiene entre sus propósitos explícitos el instalar “la cultura de la evaluación” en las escuelas.

No es un hilo suelto, en la trama de la mercantilización nada queda suelto.

Según la denuncia de Adriana Puiggrós²⁷, en el Operativo Aprender 2016 está involucrada la Corporación Pearson, contratada por la OCDE para llevar adelante la prueba PISA. Corporación para la cual, según la investigación del portal Nuestras Voces, trabajó como lobbyista Gabriel Sánchez Zinny, actual Director del Instituto Nacional de Educación Tecnológica, quien formó parte del grupo Sophia, fundó

25. Diego Ernesto Fernandez Gajardo <https://privatizacion.campanaderechoeducacion.org/con-amplio-abanico-de-negocios-en-educacion-pearson-esta-presente-en-19-paises-de-america-latina-y-el-caribe/>

26. “Think tank” empresarial del cual surgió el ex Ministro Cavallo y gran parte de su equipo económico que llevó adelante las reformas neoliberales en los 90. <https://notas.org.ar/2014/04/17/los-think-tank-argentinos/>

27- www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-312129-2016-10-19.html

con Horacio Rodríguez Larreta en 1999 la sociedad "Edumente" y en el 2006, en Florida (USA), creó Formar Foundation Inc. con el actual Ministro Esteban Bullrich.

Esta trama de relaciones puede echar luz a lo sucedido a fines de 2016, cuando -como denunció CTERA- los medios de comunicación hegemónicos sacan en tapa la exclusión de Argentina de la última Prueba Pisa. *"Una reprochable y nefasta operación tejida entre el Gobierno de Mauricio Macri y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a los efectos de deslegitimar la mejora en los resultados obtenidos por la Argentina ... Aún cuando desde CTERA seguimos sosteniendo que estos datos no dan cuenta de la realidad educativa en toda su complejidad, porque son limitados, reduccionistas, descontextualizados, jerárquicos, homogeneizantes y prescriptivos; en definitiva, colonizantes, ... se trata de una decisión tomada luego de muchas idas y venidas de los funcionarios del gobierno que evidentemente ya sabían con antelación que los resultados habían mejorado -a pesar de que los datos son "confidenciales" hasta el día de la publicación-".*

Contactos reservados, manejo de información confidencial, intercambio de favores, oportunidades de negocios, dan cuenta de las aceitadas puertas giratorias por las que "especialistas" y "emprendedores" circulan por despachos ministeriales, organismos internacionales, fundaciones y empresas multinacionales de la educación.

Voluntad de lucha y compromiso con la escuela pública

Con Aprender 2016, las estrategias globales de mercantilización y el capital transnacional -que ya habían logrado entrar al país de la mano de la Prueba PISA²⁸ - se afianzan en el sistema educativo argentino. ¿Cuánto se tardará en querer terciarizar la contratación del ingente número de "aplicadores" que requiere el operativo, cuya tarea queda reducida al control de los alumnos para la cual ni siquiera se necesitaría ser docente?. Cuando sus resultados confirmen el "desastre" de la educación, tal lo ya proclamado por funcionarios del gobierno nacional y provincial, ¿cuántas universidades privadas, empresas locales o extranjeras de "probado" éxito, fundaciones y ONGs saldrán a ofrecer "soluciones" eficaces?. En el acelerado proceso de endeudamiento externo del país, ¿cuánto demorarán los organismos financieros internacionales en acudir con créditos para "mejorar" la educación, "ayuda" atada a la contratación de las corporaciones internacionales como Pearson?

Los cuestionamientos planteados por docentes y alumnos al Operativo Aprender en toda la provincia, el debate generado en las comunidades y en los medios de comunicación a partir de la intensa campaña de rechazo llevada adelante por SUTEBA y CTERA, la respuesta de las escuelas a la Contra-Evaluación impulsada por estas organizaciones, la exigencia de que se respete lo acordado en la Paritaria Nacional Docente respecto del Programa de Formación Permanente²⁹, la oposición de CTERA y el resto de sindicatos nacionales al proyecto de Ley que crea un Instituto de Evaluación autónomo que habilita el financiamiento de organizaciones internacionales que direccionarán las políticas de evaluación³⁰, son acciones que al tiempo que adelantan una fuerte resistencia a este nuevo intento de subordinar la educación a los intereses del mercado, expresan

28- El histórico rechazo de CTERA a las evaluaciones estandarizadas puede seguirse en: *¿Evaluación de la calidad ó calidad de la evaluación? Canto Maestro N° 18. Número monográfico sobre Evaluación del Sistema Educativo. CTERA. Setiembre 2011. Particularmente, Stella Maldonado fijó varias veces posición al respecto, entre otras: <http://www.suteba.org.ar/otra-vez-pisa-nota-de-opinin-de-stella-maldonado-8779.html> y <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-235012-2013-12-05.html>*

29- Ctera dice "no" al Operativo Nacional de Evaluación "Aprender 2016" <http://www.ctera.org.ar/index.php/educacion/politicas-educativas/item/2347-ctera-dice-no-al-operativo-nacional-de-evaluacion-aprender-2016>

30- <http://www.ctera.org.ar/index.php/educacion/item/2467-ctera-rechazo-junto-a-los-sindicatos-docentes-nacionales-en-la-comision-de-educacion-del-congreso-el-proyecto-de-ley-de-instituto-de-evaluacion-de-calidad-y-equidad-educativa>

una lucha histórica mas vasta del conjunto de los trabajadores y los sectores populares en defensa de sus derechos, entre ellos la educación.

La respuesta a estos interrogantes está, como históricamente lo ha estado en nuestro país, en manos de los trabajadores de la educación, de los estudiantes y de la comunidades, en su arraigada voluntad de lucha y de compromiso con la escuela pública.

Seguir construyendo alternativas

“Luchamos por una educación para formar hombres y mujeres que reaccionen frente a la injusticia ahí donde la vean. Que sepan que la autoridad no deviene del poder económico ni del poder de la fuerza, sino de la verdad y de la justicia. Por eso vale la pena luchar. Lo que tenemos que hacer es organizarnos, para que cuando pensemos que algo está mal y hay que cambiarlo, no lo hagamos como un acto individual, porque entonces vamos a esterilizar esa rebeldía y esa energía. La verdad de los débiles solamente se puede llevar adelante si tenemos la fuerza de la unidad y de la organización. Los trabajadores, la única manera que tenemos de lograr que las cosas que pensamos son justas se puedan abrir paso, es organizar la fuerza colectiva, la unidad del Centro de Estudiantes, la unidad del Sindicato de los docentes, la unidad de los trabajadores con la CTA. Siempre la unidad y la organización”.

Hugo Yasky

Encuentro de Centros de Estudiantes Secundarios, Terciarios y Universitarios para frenar el “Aprender 2016”

El avance de las lógicas del capital encontró siempre la resistencia organizada de los trabajadores. Sus intentos -en cada coyuntura histórica- de moldear la economía y la sociedad enteramente a sus necesidades debieron confrontar con ideas, propuestas y valores producidos por los pueblos al calor de sus luchas.

La esquemática forma con que en este informe se intentan hacer visibles e inteligibles las dinámicas neoliberales de mercantilización, debe ser necesariamente contextualizada, a la hora del análisis y los debates, en las fuertes tensiones que atraviesan históricamente la educación en nuestro país. Es en un complejo escenario de conflicto y enfrentamiento entre posicionamientos que defienden la educación pública y aquellos que ponen en primer plano los intereses privados, donde se despliegan estas nuevas tendencias mercantilizadoras³¹.

Un despliegue presentado, desde las usinas neoliberales, como “inexorable” consecuencia de “leyes de la economía”, pero que es cuestionado y resistido desde los trabajadores y los pueblos poniendo a la luz la dimensión política que tiene toda decisión y todo proceso económico. Las dificultades del capital para mantener su reproducción ampliada, que se hizo visible en los 60, no eran sólo problemas “económicos”, sino que daban cuenta de los límites impuestos por décadas de lucha del movimiento obrero y de los pueblos colonizados, de las nuevas relaciones de fuerza

31- Sólo por mencionar dos elementos de este contexto: en Argentina, hace ya más de medio siglo que el campo de la educación está siendo atravesado por lógicas privatistas. El progresivo aumento de los establecimientos de enseñanza privados de la mano de los subsidios del Estado, tuvo, en los 90, un punto de inflexión con la neoliberal Ley Federal de Educación, que definió la educación de gestión privada como pública. Otro elemento: la Ley de Educación Nacional del 2006 -en un quiebre respecto de las políticas de los 90- definió la educación como derecho social y volvió a situar la centralidad del Estado en la garantía de ese derecho. Asimismo estipuló que: “El Estado Nacional no suscribirá tratados bilaterales o multilaterales de libre comercio que impliquen concebir la educación como un servicio lucrativo o alienten cualquier forma de mercantilización de la educación pública”.(Fuente: Tendencias privatizadoras de la educación. Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte. Ediciones CTERA. Marzo 2016)

que esas luchas habían forjado, de las alternativas políticas, económicas y culturales que esas relaciones producían.

El posterior movimiento de globalización, no fue un “fenómeno” que devino de “inexorables lógicas” propias de la economía, fue centralmente producto de decisiones y luchas políticas, en cada país y en los ámbitos internacionales, con avances, límites y negociaciones según cómo se fueron construyendo las relaciones de fuerza. Así, un propósito fundamental de la globalización es poner en competencia a los trabajadores de todo el mundo para lograr una mayor explotación del trabajo; sin embargo, en la mayoría de los países el modelo «McJob» no se ha logrado extender a todos los ámbitos de la producción fruto de las resistencias de los trabajadores organizados.

La globalización en su avance globaliza las economías pero globaliza también las resistencias, el conocimiento sobre las estrategias de resistencia, las solidaridades, las relaciones entre las organizaciones que luchan. En el caso de la educación, es relevante el accionar de la Internacional de la Educación -que nuclea a los sindicatos docentes de todo el mundo- en la denuncia de los procesos de mercantilización; y, particularmente en nuestro continente, el papel de la Internacional de la Educación en América Latina y su propuesta de Movimiento Pedagógico Latinoamericano³².

Los procesos de mercantilización avanzan, pero el modelo de escuelas privadas de “bajo costo” que se ha logrado implantar en algunos países, difícilmente pueda hacer pie en países como el nuestro, con una larga y valorizada tradición de escuela pública, que tiene en su memoria colectiva una Carpa Blanca que resistió los embates privatizadores de los 90, y tiene -entre otras cosas, fruto de esa lucha- una Ley de Educación Nacional que determina el indelegable rol del Estado como garante del Derecho Social a la Educación.

Sin duda, romper el consenso social existente sobre el valor de lo público estatal, es el propósito fundamental del neoliberalismo para poder avanzar en la mercantilización de nuestra educación pública. Lo fue en los 90 y lo es hoy, cuando un gobierno elegido por el voto popular vuelve a colocar el ideario neoliberal como fundamento de sus políticas educativas.

Denunciar y resistir estas políticas y seguir construyendo alternativas es un camino de trabajo crítico y comprometido que nos puede permitir a los trabajadores de la educación fortalecernos en las luchas por una educación emancipadora.

Ese es el desafío.

Secretaría de Educación y Cultura: **Silvia Almazán**
Subsecretaría de Educación y Cultura: **Mariana Cattáneo**
Equipo de la Secretaría: **Juan Balduzzi, Ana Espinoza, Patricia Ferrara, Damián Ferrari, Gustavo Galli, Héctor González, Malena Guarnieri, Delia Lerner, Micaela Nappe, Patricia Sadovsky, Dora Simón, Sofía Thisted y Silvia A. Vázquez.**
Sistematización y texto: **Héctor González**

Diciembre 2016

32- Con identidad latinoamericana. Reportaje a Hugo Yasky. Revista La Educación en nuestras manos N° 81. Setiembre 2016